



**เชื่อมั่น อุ่นใจ
ปลอดภัยในชุมชน**





คำปรารภ

“มีชอยไหนสักชอยไหมที่ผู้หญิงสามารถเดินจากปากชอยเข้าบ้านได้ตอนสามสี่ทุ่ม
หรือหลังจากนั้นโดยไม่รู้สีกกัอะไร”

พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

วันแถลงนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2563

คำกล่าวของพลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ในพิธีเปิดโครงการ Smart Safety Zone 4.0
เมื่อวันอังคารที่ 21 กันยายน 2564

“ท่านปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ท่านปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ท่านรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ท่านผู้ว่าการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล เศรษฐกิจ และสังคม ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจาก กต.ตร. กรุงเทพมหานคร เพื่อนข้าราชการตำรวจ ภาควิชาช่วยภาคประชาชน วิสาหกิจชุมชน และผู้มีเกียรติที่รับชมอยู่ทางออนไลน์ ณ ขณะนี้ และที่ห้องนี้ด้วย

จากที่ท่านพลตำรวจโท สุรเชษฐ์ หักพาล คณะทำงานได้รายงาน รวมทั้ง วิทัศน์ที่ท่านได้ดูไป ผมก็เชื่อว่า หลาย ๆ ท่านก็จะได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น ในเรื่องของโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อปีที่ผ่านมานะครับ เมื่อเดือนตุลาคม 2563 ในวันที่เราแถลงนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรามีการพูดถึงเรื่องของจะทำอย่างไรที่จะลดความหวาดกลัวให้กับพี่น้องประชาชน ความท้าทายของการทำงานในปัจจุบัน ท่านก็จะทราบว่าด้วยสภาพงบประมาณที่จำกัด ด้วยสภาพของการระบบราชการ ซึ่งไม่สามารถจะเพิ่มกำลังพลได้มากนัก และด้วยการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน อาจจะมีปัญหาในหลาย ๆ ด้าน รวมถึงการมาของเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยความต้องเรียกว่าก้าวกระโดดในยุคนี้ เรามีความท้าทายที่เราจะต้องหา Solution หรือกระบวนการคิดวิธีการทำงานใหม่ ๆ เพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อก่อนนี้เรามีศัพท์ทางวิชาการที่เรียกว่า Community Policing หมายถึงกิจกรรมตำรวจชุมชน เรามีเรื่องของ Physical Security เรื่องของการความปลอดภัยให้เกิดขึ้นโดยใช้ลักษณะทางกายภาพ แต่ในวันนี้เรามีเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากมาย สิ่งทุกอย่างที่เราเอามารวมกัน เราถึงได้เป็นต้นกำเนิดของโครงการ Smart Safety Zone 4.0 นี้ขึ้นมา ท่านอาจจะเคยได้ทราบว่า ในตำรวจนครบาลเมื่อปีที่ผ่านมานี้ เรามีการติดตั้งกล้องวงจรปิดไปแล้ว 9,138 ตัว และเรากำลังจะติดตั้งใหม่อีก 8,500 ตัว แต่ถามว่าโครงการนั้นกับ Smart Safety Zone เหมือนกันไหม ถ้าเรามองดี ๆ 9,138 ตัว กับ 8,500 อันนั้นวัตถุประสงค์ก็ติดตั้งเพื่อเสริมประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นประโยชน์หนึ่งของตำรวจในการจับกุมคนร้าย แต่ Smart Safety Zone เป็นมากกว่านั้น เป็นมากกว่านั้น มันเป็นส่วนหนึ่งของ Concept ที่เรียกว่า Smart City นะครับ ในยุคสมัยนี้ สมัยนี้เนี่ย ประชากรโลก 7,800 ล้าน องค์การสหประชาชาติบอกว่าอีกยี่สิบปีข้างหน้าจะครึ่งโดยประมาณ เราจะมีประชากรเพิ่มเกือบหนึ่งพันล้านเพิ่มอีกสองพันกว่าล้านคนประมาณนี้ ในปริมาณคนขนาดนี้ การบริโภครทรัพยากรนั้นหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องเกิดความขาดแคลน Concept ของ Smart City อาจจะมีเรื่องของพลังงาน เรื่องของสาธารณสุข เรื่องของการจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่อยู่อาศัย การเคลื่อนย้ายของคน การเดินทาง หลาย ๆ อย่าง ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินก็เป็นส่วนหนึ่งของ Smart City ถ้าเรคิดถึงว่า ถ้าเราอยู่ด้วยความหวาดกลัว ไม่ว่าจะเป็นความเจริญมากน้อยเท่าไรก็ตาม ความสงบสุขไม่เกิดใน Concept ของ Smart City หรือ Smart Security หรืออะไรก็แล้วแต่ ปัจจัยสำคัญไม่ได้อยู่ที่เทคโนโลยีแต่เพียงอย่างเดียว แต่อยู่ที่ความมีส่วนร่วมของทุกคน มันเหมือนกับการที่เราพูดถึง Community Policing แล้วก็เอามารวมกัน พูดถึงการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ อย่างที่วิทัศน์เมื่อที่ท่านเห็นนะครับ น้ำไหลไฟสว่างทางดีมีอนามัย อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งของพื้นฐานที่จะทำให้เกิดความสงบสุขในสังคม เรามีโครงการทั้งหมด ตอนนี้นะครับ อย่างที่ได้ทราบแล้วว่า 15 สถานีตำรวจ แต่อันนี้อาจจะเรียนว่า อยากให้มองว่ามันเป็น โครงการทดลอง เป็นโครงการนำร่อง เป็น Sand Box

ที่เราจะเอากระบวนการทำงานใหม่ ๆ มาใส่ลงไป เอาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ที่เราได้คัดสรรแล้วใส่ลงไป ปัจจัยสำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องของการทำงาน นอกจากความร่วมมือ ก็คือเรื่องของการปรับตัวในโลกอนาคต คำว่าผู้ที่อยู่รอดคือผู้ที่แข็งแรง ผู้ที่อ่อนแอคือจะต้องพ่ายแพ้สูญเสียไป อันนั้นก็อาจจะไม่ใช่แค่นั้นแล้ว ในโลกอนาคต ผู้แข็งแรงอย่างเดียวไม่พอ ต้องมีความสามารถในการปรับตัวด้วย โครงการของเราก็เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นโครงการอะไรก็แล้วแต่ ข้อที่หนึ่งเราทำงานด้วยกัน ทุกคนมีส่วนร่วมในความล้มเหลวและความสำเร็จของโครงการนี้ อันที่สองเราต้องมีการประเมินและปรับตัวอยู่ตลอดเวลา ทำไมเราไม่เริ่มทีเดียวก่อนทั้งประเทศ ก็เพราะว่าเราจะต้องหาจุดที่ลงตัวในแต่ละพื้นที่ ซึ่งไม่



เหมือนกัน ไม่เหมือนกันนะครับ เรามีสังคมที่เป็นเมือง สังคมกึ่งชนบท และกึ่งสังคมชนบท ในแต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน แต่หลักใหญ่ใจความคือเราตัดเลื้อตาม Shape นะครับ ไม่ได้ เพราะฉะนั้นเนี่ยแต่ละพื้นที่ แต่ละส่วนนี้ก็จะมียาละเอียดที่แตกต่างกันเราจะทำจากเล็กไปหาใหญ่ เราจะทดลองเป็นขั้นเป็นตอน หา Solution ที่ดีที่สุดลงไป ใน Sand Box ที่เราเตรียมด้วยความร่วมมือของทั้งภาคีเครือข่ายภาคเอกชน พี่น้องประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนประชาชน ไม่ว่าจะเป็นท่าน ส.ส. ส.ก. อะไรก็สุดแท้แต่ส่วนราชการต่าง ๆ ฝ่ายทหาร ฝ่ายปกครอง สาธารณสุข ทุก ๆ ภาคส่วน ดำรงก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการอันนี้ แล้วก็ตามมาด้วยอีกหลาย ๆ โครงการ ในโลกดิจิทัลนะครับ ท่านอาจจะได้ยินคำว่าแพลตฟอร์ม เรามีแพลตฟอร์มเยอะแยะไปหมด เรามีแพลตฟอร์มขายของ เรามีแพลตฟอร์มในการสื่อสารกัน Line นะยกตัวอย่างเรามีแพลตฟอร์มที่มี Social Media ริงอยู่บนนั้น ถ้าเมื่อสักหกเจ็ดปีก่อนเนี่ยมีคนมาถามท่านว่า คิดว่า Social Media จะมีผลกับสังคมไทยมากน้อยแค่ไหน ผมเชื่อว่าท่านอาจจะนึกไม่ออก แต่วันนี้ไม่ใช่แล้ว ท่านจะเห็นว่า มันมีความมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ ต่อชีวิต ต่อการศึกษา ต่อทุก ๆ อย่างของคนในสังคมเรา ในชุมชนที่เราจะสร้างเราก็จะสร้างดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเชื่อมต่อคนทุกคนในชุมชนให้เข้าด้วยกัน เป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากเทคโนโลยีที่เราจะใส่เข้าไป อย่างที่วิทัศน์ที่ท่านได้เห็นเมื่อสักครู่ มันจะมีอะไรอีกมากมายที่เราจะลงมาทดลองและใช้งาน ทั้งหมดนี้ไม่ใช่เรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่เป็นเทคโนโลยีที่มันเกิดขึ้นแล้ว นะครับ อีกหลายปีจากนี้ไปท่านอาจจะเห็นความเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดอีกเยอะแยะนะครับ AI ไม่ใช่เรื่องใหม่เลย มันจะมีอะไรที่ชาญฉลาดกว่านั้น มีอีกมากมาย แม้แต่ระบบการเงิน อีกมากมายนะครับ ก็ ผมก็เชื่อว่า ถ้าเราทำงานด้วยกัน มีการปรับปรุง มีการปรับตัวตลอดเวลา โครงการนี้ก็จะประสบความสำเร็จ วันนี้ไม่ใช่ วันที่เราจะประกาศความสำเร็จโครงการนี้ แต่วันนี้เป็นวันที่ประกาศว่าเราจะเริ่มตั้งใจทำงานไปในทิศทางเดียวกัน ช่วยกันคนละไม้คนละมือไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชน ประชาชน จนกว่าโครงการนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์ บรรลุความสำเร็จ ทั้งนี้ก็เพื่อความสงบสุข ความผาสุก ของพี่น้องประชาชน

ผมขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่ง กับทุกส่วนที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นทางส่วนราชการ ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ที่ได้สนับสนุนทั้งกำลังคน งบประมาณ และจะทำงานร่วมกับเราต่อไปในอนาคต บัดนี้ก็ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมในนามของสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอเปิดโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ณ บัดนี้ครับ”



พลตำรวจเอก มนุ เมฆหมอก
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนิยาม

การป้องกันอาชญากรรม ไม่ให้เกิดเหตุร้ายขึ้นในพื้นที่ ถือเป็นภารกิจหลักที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องดำเนินการ เพื่อดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน และย่อมส่งผลต่อความหวาดกลัวภัย อาชญากรรมของประชาชน เพราะหากมีเหตุร้ายเกิดขึ้นในพื้นที่ นอกจากประชาชนจะหวาดกลัวภัยอาชญากรรม เพิ่มมากขึ้นแล้ว ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจย่อมลดลงตามไปด้วย ที่ผ่านมาสํานักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมหลายประการที่มุ่งลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของประชาชน และเพิ่มความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยเฉพาะโครงการ พื้นที่ปลอดภัย หรือ Safety Zone นั้น ถือเป็นโครงการหนึ่งที่แต่ละสถานีตำรวจทั่วประเทศ ดำเนินการกันมา อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่เคยมีรูปแบบ หรือแบบแผนที่ชัดเจน ไม่เคยมีคู่มือที่จะเปรียบเสมือนคัมภีร์ให้ทุกสถานีตำรวจ ได้ดำเนินการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ผมในฐานะที่เป็น รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กำกับดูแลงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นหัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สํานักงานตำรวจแห่งชาติ และให้ควบคุม การดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 นำร่องกับ 15 สถานีตำรวจชั้นนำทั่วประเทศ เพื่อทดลองนำเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ร่วมกับแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสํานักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 และแนวทางการประสานงาน แสวงหาแนวร่วม ภาควิชาเครือข่ายต่าง ๆ ในการ ร่วมกันควบคุมและบริหารจัดการให้พื้นที่ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัยสำหรับประชาชนอย่างแท้จริง ภายหลัง เสร็จสิ้นการดำเนินโครงการในระยะแรก เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 ที่ผ่านมา คณะทำงานได้พิจารณาแนวทาง การดำเนินการที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 จนเป็นที่มาของหนังสือเล่มนี้ ที่จะสามารถใช้ เป็นคัมภีร์เป็นเข็มทิศนำทางให้สถานีตำรวจทั่วประเทศ สามารถริเริ่มโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในพื้นที่ของ ตนเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ได้เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้ จะสามารถสร้างคุณประโยชน์ในการทำให้ทุกภาคส่วนของสังคม หันมาร่วมมือกันดูแลชุมชนและสังคมของตนเอง ทำให้พื้นที่ที่ร่วมกันวิเคราะห์เลือกมานั้น เป็นพื้นที่ปลอดภัย อย่างแท้จริง เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข ยิ่งความผาสุกสู่ปวงประชาถ้วนหน้าทั่วหล้าตลอดไป

พลตำรวจเอก



(มนู เมฆหมอก)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สํานักงานตำรวจแห่งชาติ

กันยายน 2564



พลตำรวจเอก รอย อิงคไพโรจน์

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนิยม

งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นด้านแรกที่สำคัญอย่างยิ่งในการพิทักษ์รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้ภายใต้สถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งเรื่องสภาวะเศรษฐกิจ สภาวะการว่างงาน สภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาอย่างรวดเร็ว ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องปรับกระบวนการทํางานใหม่ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น อีกทั้งต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและภาคีเครือข่ายอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมนั้นเกิดขึ้นตั้งแต่แรกหรือเกิดขึ้นซ้ำอีก หากเกิดขึ้นแล้วจะต้องสามารถสกัดกั้นหรือจับกุมได้อย่างรวดเร็ว

พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้อนุมัติให้ดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการคือ 1. เพื่อยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ผสมผสานทฤษฎีและแนวความคิด ในเรื่องการป้องกันอาชญากรรม อาชญาวิทยากับแนวคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” 2. เพื่อยกระดับการทำงานของตำรวจตามกรอบความคิดในเรื่อง “ระบบราชการ 4.0” และก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล (Digitalization) 3. เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ระบบราชการส่วนท้องถิ่น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านการป้องกันอาชญากรรม และนำไปสู่เป้าหมายร่วมกันคือความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ Smart Safety Zone 4.0 นำร่องให้กับ 15 สถานีตำรวจที่ได้รับการคัดเลือก จนเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ผ่านมา

หนังสือคู่มือการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ฉบับนี้ ได้รวบรวมเนื้อหา ความเป็นมา วัตถุประสงค์ เป้าหมายและประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินการในการจัดทำโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้น ขั้นตอนแนวทางการประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน แนวทางการประเมินโครงการ บันทึกการตรวจเยี่ยมและข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาต่อสถานีตำรวจที่นำร่องโครงการ ปัญหาอุปสรรคที่คาดว่าจะประสบ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้กับสถานีตำรวจทั่วประเทศ สามารถริเริ่มโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในพื้นที่ของตนเองต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแนวทางเดียวกัน

สุดท้ายนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า หนังสือคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อยอดให้สถานีตำรวจทั่วประเทศ นำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติ พัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานป้องกันและปราบปราม แสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชนและภาคีเครือข่าย ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และสังคมต่อไป

พลตำรวจเอก



(รอย อิงคไฟโรจน์)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

หัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตุลาคม 2564



พลตำรวจเอก ปิยะ อุทาโย
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รองหัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนิยาม

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องเผชิญในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของอาชญากรรม ทั้งรูปแบบและวิธีการ นับเป็นความท้าทายอย่างยิ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและข้าราชการตำรวจทุกคน ที่ต้อง เร่งปรับและพัฒนาวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่ประชาชนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการ “SMART SAFETY ZONE 4.0” เป็นตัวอย่างหนึ่งในความตั้งใจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะ ยกระดับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สร้างพื้นที่ปลอดภัยให้แก่ประชาชน โดยเริ่มตั้งแต่ การคัดเลือกสถานี ตำรวจนำร่อง การวิเคราะห์พื้นที่และสภาพอาชญากรรม การจัดตั้งศูนย์ควบคุมสั่งการ การวางแผนการปฏิบัติงาน การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการแสวงหาความร่วมมือจากทั้ง ส่วนราชการภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ สร้างความรู้ในการร่วมกันเป็นเจ้าของพื้นที่เจ้าของชุมชน ร่วมมือ ร่วมใจดูแลรักษาให้พื้นที่และสังคมเกิดความสงบสุข และสามารถขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ ครอบคลุมทั่วประเทศ ทั้งนี้โดยมีผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการคือ การสร้างความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงาน และลดความหวาดกลัวภัยให้แก่ประชาชน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ด้วยความมุ่งมั่นและทุ่มเท ของข้าราชการตำรวจและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน จะทำให้ โครงการ “SMART SAFETY ZONE 4.0” ประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกประการ เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประชาชน สังคม และประเทศชาติ สืบไป

พลตำรวจเอก



(ปิยะ อุทัย)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รองหัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กันยายน 2564



พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ หักพาล
ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รองหัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนิยาม

จากเจตนารมณ์อันมุ่งมั่นของ พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในการที่จะสร้างพื้นที่ปลอดภัยหรือ “SAFETY ZONE” ให้เกิดขึ้นในทุกจังหวัด ผสานกับแนวความคิดในเรื่องเมืองอัจฉริยะ หรือ “SMART CITY” จึงเป็นที่มาของโครงการ “SMART SAFETY ZONE 4.0” ขึ้น

หัวใจสำคัญของโครงการนี้ คือการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนตำรวจท้องที่จะต้องแสวงหาความร่วมมือจากทุกภาคส่วนให้เข้ามาเป็น “หุ้นส่วน” มีหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อดีของทฤษฎีและแนวคิดด้านการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในชุมชนและสังคมไทย โครงการนี้จึงเป็นการผสมผสานทั้งในระดับทฤษฎีและแนวคิดที่เป็นสากล มีการบูรณาการความร่วมมือกันของพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างยั่งยืนในทุกมิติ ข้อสำคัญคือมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก การกำจัดจุดเสี่ยงภัยอาชญากรรมให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งในมิติความมั่นคง ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามวิสัยทัศน์ของประเทศไทยได้ในที่สุด

พลตำรวจโท



(สุรเชษฐ์ หักพาล)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รองหัวหน้าคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตุลาคม 2564



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นภารกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศให้กับสังคม ประเทศชาติ และประชาชน โดยมุ่งหวังให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความผาสุก ใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความสำคัญกับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่มาเป็นลำดับแรก มีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40 และความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาเห็นแล้วว่าเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตัวชี้วัดเป้าหมาย ดังกล่าว อันส่งผลต่อความสงบสุขของพี่น้องประชาชน จึงกำหนดให้ดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ทุกจังหวัดทั่วประเทศ รวม 100 สถานีตำรวจ เพื่อระดมทุกสรรพกำลัง เทคโนโลยี นวัตกรรม และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม ร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมสูง เป็นสัญลักษณ์หรือมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ และเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัด เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัย สร้างความเชื่อมั่นในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะเป็นการเตรียมความพร้อมความเชื่อมั่นให้กับพื้นที่ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว และนักลงทุนเข้ามาท่องเที่ยวและลงทุน พื้นฟูเศรษฐกิจจากฐานราก ภายหลังจากที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) คลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้นในอนาคตอันใกล้ ดังคติพจน์ของโครงการที่ว่า “เชื่อมั่น อุ่นใจ ปลอดภัยในชุมชน” โดยมีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์สุดท้ายที่พี่น้องประชาชนทุกคนเป็นสำคัญ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการโครงการนาร่องไปกับ 15 สถานีตำรวจชั้นนำทั่วประเทศ ในการดำเนินการโครงการระยะแรก จนได้ข้อสรุปขององค์ประกอบที่เหมาะสมในการดำเนินการโครงการทุกมิติแล้ว จึงได้จัดทำหนังสือเล่มนี้ขึ้น เพื่อส่งต่อไปยังทุกภาคส่วน ทุกภาคีเครือข่าย และพี่น้องประชาชน ให้มีความเข้าใจสอดคล้องตรงกันว่า โครงการนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ต้องดำเนินการอย่างไร และประชาชนได้ประโยชน์อย่างไรบ้างจากโครงการนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า หนังสือเล่มนี้จะเป็นมิติใหม่ในการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนในสังคม เป็นประโยชน์ในการร่วมมือกันดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพวกเราทุกคน อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างสังคมแห่งความร่วมมือ เรียนรู้ และพัฒนา ที่จะมีส่วนช่วยนำพาประเทศไปสู่ความ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ตลอดไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตุลาคม 2564



CONTENTS

สารบัญ

บทนำ	1
ทฤษฎีทางอาชญวิทยาที่สำคัญ	14
• ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)	14
• ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)	19
• ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory)	24
• ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design : CPTED)	26
ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0	31
แนวทางการประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน	47
การประเมินผลโครงการ	51
บันทึกการตรวจเยี่ยม 15 สถานีตำรวจนาร่อง เพื่อติดตาม สั่งการ และขับเคลื่อน โครงการ Smart Safety Zone 4.0	62
คำถามที่พบบ่อยในการทำงานโครงการ Smart Safety Zone 4.0	77
ภาคผนวก	80
บรรณานุกรม	
คณะผู้จัดทำหนังสือ	



บทนำ

1. ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี

ตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือตามคติพจน์ประจำชาติที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในการรักษาความสงบภายในประเทศ ที่มุ่งให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข มีความมั่นคงปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบ ต่อสังคมและประเทศชาติ



ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ที่มุ่งสร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว โดยมีปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือการดูแลความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม รวมถึงคนพิการและผู้สูงอายุ การใช้ประโยชน์จากการท่องเที่ยวให้เอื้อต่อผลิตภัณฑ์ชุมชนและเศรษฐกิจต่อเนื่อง พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเดิมและสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะโดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละพื้นที่ การส่งเสริมการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ระบบนิเวศ และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเติบโตของการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ เพื่อกระจายโอกาสในการสร้างรายได้ไปสู่ชุมชนและเมืองอย่างทั่วถึงและยั่งยืน และพัฒนาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาค เพื่อการเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักท่องเที่ยว

อย่างประทับใจตลอดการท่องเที่ยวจนเกิดการท่องเที่ยวซ้ำและแนะนำต่อ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ที่มุ่งปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม โดยการส่งเสริมให้คนไทยมีจิตสาธารณะและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม โดยสร้างความตระหนักให้ประชาชนรู้จักหน้าที่ของตนเอง การตรงต่อเวลา การยอมรับความหลากหลาย เห็นคุณค่าและความสำคัญในการประกอบสัมมาอาชีพหรือมีงานทำ เน้นการพึ่งพาตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและต่อผู้อื่น และเป็นพลเมืองที่ดี และส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการทำงานเพื่อส่วนรวม สนับสนุนส่งเสริม เป้าหมายของประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ที่ต้องจัดระบบเมืองที่เอื้อต่อการสร้างชีวิตและสังคมที่มีคุณภาพและปลอดภัย ให้สามารถตอบสนองต่อสังคมสูงวัยและแนวโน้มของการขยายตัวของเมืองในอนาคต โดยพัฒนาระบบผังเมืองของประเทศและผังเมืองระดับพื้นที่ พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการเมือง และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เป็นเมืองอัจฉริยะ ปลอดภัย สะดวกสำหรับคนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและโอกาสของเมืองด้วยการมีส่วนร่วมและการลงทุนของภาคเอกชน ชุมชนและภาคประชาสังคม รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของคนในเมืองตลอดจนลดความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มประชากรที่อาศัยในเขตเมือง รวมทั้งการสร้างพลังทางสังคม เพื่อมุ่งสร้างสังคมเข้มแข็งที่แบ่งปัน ไม่ทอดทิ้งกัน และมีคุณธรรม โดยสนับสนุนการรวมตัวและดึงพลังของภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะการเชื่อมพลังของคนสามวัย คือเยาวชน คนรุ่นใหม่คนวัยทำงาน และผู้สูงอายุ ให้มาเป็นกำลังของการพัฒนาเพื่อส่วนรวม โดยการสร้างเวทีกลางเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อปรึกษาหารือปัญหาสาธารณะของพื้นที่ ตั้งแต่ระดับชุมชน ท้องถิ่น อำเภอจนถึงระดับจังหวัด การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสร้างกลไกการทำงานร่วมกันของภาคส่วนต่าง ๆ การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาสังคม การสร้างเครือข่ายในพื้นที่ รวมถึงการสร้างชุมชนเสมือนบนเครือข่ายสื่อ ให้เป็นเครือข่ายเรียนรู้ร่วมกันทางสังคมที่ร่วมทำสิ่งที่สร้างสรรค์ และการยกย่องให้คุณค่ากับการทำประโยชน์ร่วมกันเพื่อส่วนรวม

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ภาครัฐยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส โดยมีการเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ มีการบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย และเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการบริการสาธารณะและกิจกรรม

สาธารณะอย่างเหมาะสม กำหนดความสัมพันธ์และการพัฒนาบทบาทในฐานะของหุ้นส่วนการพัฒนาในการดำเนินภารกิจที่สำคัญระหว่าง การบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้มีความชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน รวมถึงการสนับสนุนให้ชุมชนหรือเอกชนร่วมดำเนินการ ในบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะต่าง ๆ โดยมีกลไกสำคัญที่ภาครัฐมีความทันสมัย พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย โดยมีการกำหนดนโยบาย และการบริหารจัดการที่ตั้งอยู่บนข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีความโปร่งใส ยืดหยุ่นและคล่องตัวสูง นำนวัตกรรม เทคโนโลยี ข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัล มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจรวมทั้งนำองค์ความรู้ ในแบบสหสาขาวิชา เข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างคุณค่าและแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลาพร้อมทั้งมีการจัดการความรู้ และถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาภาครัฐให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้



ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) รองรับซึ่งมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนาระยะที่ 1 (5 ปี พ.ศ.2561-2565) มีตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40 และความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการรักษาความมั่นคงภายในประเทศ ที่มีเป้าหมายคือ สถาบันพระมหากษัตริย์มีความมั่นคงปลอดภัย และประเทศมีความมั่นคงปลอดภัย โดยมีตัวชี้วัดเป้าหมาย คือ ถวายเป็นพระราชกุศลถวายแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นไปอย่างสมพระเกียรติ ต้องตามพระราชประสงค์ และประชาชนในพื้นที่มีความสงบสุขและมีความเชื่อมั่นจากการเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มศักยภาพในการบังคับใช้กฎหมาย การอำนวยความสะดวกทางอาญาและการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมที่มีเป้าหมายคือ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกทางอาญาและการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม และสนับสนุนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีตัวชี้วัดเป้าหมายคือ ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้เสียหายต่อการปฏิบัติงานของตำรวจเพิ่มขึ้น ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนลดลง อัตราการเกิดคดีต่อประชากรแสนคน (1.กลุ่มชีวิตร่างกาย และเพศ 2.กลุ่มทรัพย์สิน) สถิติในการไม่แจ้งความ คืบหน้าของการดำเนินคดีต่อผู้เสียหายลดลงและประชาชนมีช่องทางในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของตำรวจเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมอย่างยั่งยืนที่มีเป้าหมาย คือ มีการบูรณาการและร่วมมือกันของภาคีเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชนและสังคม ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความสงบเรียบร้อย โดยมีตัวชี้วัดเป้าหมายคือ จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพิ่มขึ้น และระดับความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัยสู่ความเป็นเลิศ ที่มีเป้าหมาย คือ การจัดองค์กรมีความเหมาะสม มีความพร้อมทางด้านทรัพยากรทางการบริหาร และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ข้าราชการตำรวจมีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ ทักษะ เชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการตำรวจมีความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความรัก เชื้อมั่นและศรัทธาต่อองค์กรตำรวจ และเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในเรื่องความโปร่งใส โดยมีตัวชี้วัดเป้าหมาย คือ ชีตสมรรถนะของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการตำรวจเพิ่มขึ้น ระดับความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจต่อการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพิ่มขึ้น มีทรัพยากรทางการบริหารที่ทันสมัย ครบถ้วนทุกภารกิจและบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพิ่มขึ้น

2. ความเป็นมาของโครงการ Smart Safety Zone 4.0

ตามที่รัฐบาลได้กำหนดวิสัยทัศน์ของประเทศไทยไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นั้น เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะใช้โมเดลขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ดังนั้น ระบบราชการซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่จะเกิดขึ้น กล่าวคือภาครัฐจะต้องปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล เพื่อยกระดับการให้บริการตอบสนองความต้องการ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน



การพัฒนาระบบราชการไปสู่ระบบราชการ 4.0 มีองค์ประกอบ 3 ประการ ประกอบด้วย

1. ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน หมายถึง การทำงานของภาครัฐจะต้องเปิดเผยและโปร่งใส โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่ไม่เป็นความลับและสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ มีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างส่วนราชการด้วยกัน มีการเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

2. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง ส่วนราชการต้องทำงานเชิงรุก มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อหรือร้องขอ

3. ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย หมายถึง ต้องมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันเวลา



ปัจจัยสำคัญแห่งความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย

1. การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม หมายถึง การยกระดับการทำงานจากการประสานงานกันเป็นทำงานด้วยกัน และพัฒนาไปสู่การร่วมมือกันในรูปแบบ “ประชารัฐ”

2. การสร้างนวัตกรรม หมายถึง การคิดค้นหรือหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

3. การปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล หมายถึง การผสมผสานการจัดเก็บข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลผ่านอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทุกที่ทุกเวลา ทุกช่องทาง มีความปลอดภัยและประหยัด

ในส่วนของการข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องได้รับการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ทางความคิด (mindset) ให้ตนเองมีความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ เพิ่มทักษะให้มีสมรรถนะที่จำเป็น และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน อันจะช่วยให้สามารถแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (change leader) เพื่อสร้างคุณค่า (public value) และประโยชน์สุขให้แก่ประชาชน

การยกระดับหน่วยงานภาครัฐไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล และรองรับยุทธศาสตร์ของประเทศไทยให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่ยิ่งของประชาชนโดยแท้จริงนั้น ต้องอาศัย คุณลักษณะสำคัญ

10 ประการของระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย

1. ทำงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส เอื้อให้บุคคลภายนอกและประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้
2. ทำงานเชิงรุก แก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการของประชาชนและสร้างคุณค่า
3. แบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เชื่อมโยงการทำงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นเอกภาพเบ็ดเสร็จในจุดเดียว
4. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ และการตัดสินใจในการทำงาน
5. ปรับรูปแบบการทำงานให้คล่องตัว รองรับการทำงานแบบขนานและในลักษณะเครือข่าย
6. ทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า ตอบสนองต่อสถานการณ์ ทันเวลา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งในระดับองค์กรและในระดับปฏิบัติการ
7. เปิดกว้างให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนไปดำเนินการแทนได้
8. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม ความคิดริเริ่ม และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการทำงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
9. บุคลากรทุกระดับพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตัวเอง สู่องค์กรที่มีความทันสมัยและมุ่งเน้นผลงานที่ดี
10. ให้ความสำคัญกับบุคลากร ดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูง พัฒนาอย่างเหมาะสมตามบทบาทหน้าที่ สร้างความผูกพัน สร้างแรงจูงใจ มีแผนเชิงรุกรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

นอกจากนี้ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา แนวคิดเรื่อง “การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ” ได้รับความนิยมและกล่าวถึงกันอย่างมาก ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากตัวอย่างความสำเร็จจากการพัฒนาเมืองอัจฉริยะในต่างประเทศ รวมถึงการส่งเสริมและมาตรการสนับสนุนของภาครัฐ ทำให้แนวคิดเมืองอัจฉริยะได้รับความสนใจจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการพัฒนาโครงการที่มีความหลากหลายในระดับและขนาด เช่น ความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดตั้งบริษัทพัฒนาในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อดำเนินโครงการพัฒนา เมืองอัจฉริยะ ความร่วมมือของเมืององค์กรของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ในการพัฒนาโครงการระดับย่านให้เป็นเมืองอัจฉริยะ และการพัฒนาในระดับโครงการ เช่น โครงการอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่อยู่อาศัย และพาณิชย์กรรม รวมทั้งประเภผสมผสานการใช้ประโยชน์ (mixed use) รวมถึงนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นเมืองอัจฉริยะและปี พ.ศ.2559 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดทำ “แผนปฏิบัติการวาระแห่งชาติ : การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City)” ขึ้น มีเป้าหมายในการขับเคลื่อน คือ เป็นการพัฒนาเมืองเพื่อการอยู่อาศัย ในอนาคตโดยคำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม คุณภาพชีวิตเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล ช่วยบริหารจัดการ และตรวจสอบให้เมืองมีประสิทธิภาพ

และเหมาะสมต่อการอยู่อาศัย สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ปลอดภัย ไม่มีอาชญากรรม และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้การพัฒนา อยู่เสมอสำหรับคนทุกกลุ่มในสังคม โดยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในสังคมสามารถตอบสนอง ความต้องการตามบริบทและศักยภาพของเมืองที่ต้องการพัฒนา

และในคราวประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2561 เวลา 09.30 น. ที่ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล โดยมีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบมาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนา “เมืองอัจฉริยะ” Smart City (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2561ก) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน 6 ด้าน คือ

1. ด้านคมนาคมขนส่ง (Smart Mobility)
2. ด้านการศึกษาและความเท่าเทียมกันในสังคม (Smart People)
3. ด้านความปลอดภัย (Smart Living)
4. ด้านความสะดวกในการทำธุรกิจ (Smart Economy)
5. ด้านบริการจากภาครัฐ (Smart Governance)
6. ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (Smart Energy & Environment)



ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐหน่วยงานหนึ่ง จึงจำเป็นต้องปฏิรูประบบการทำงานให้รองรับและขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องดังกล่าว โดยคำนึงถึงพันธกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในด้านการรักษากฎหมาย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

จากอดีตถึงปัจจุบันตำรวจไทยใช้แนวทางการทำงานมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก พยายามจับกุมผู้กระทำความผิดให้ได้จำนวนมาก แต่วิธีดังกล่าวไม่สามารถลดอาชญากรรมได้ ต่อมาตำรวจเริ่มมองเห็นความจริงว่า การทำงานเพียงลำพังโดยปราศจากความร่วมมือจากประชาชน ไม่อาจทำให้งานตำรวจประสบความสำเร็จได้ ในปี พ.ศ.2531 ตำรวจไทยจึงใช้แนวทางการบังคับใช้กฎหมายควบคู่กับตำรวจชุมชนสัมพันธ์ แต่ยังไม่สามารถทำให้อาชญากรรมลดลงได้ ตรงกันข้ามอาชญากรรมในประเทศไทยยังคงมีสถิติสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ภาพลักษณ์ของตำรวจในสายตาประชาชนยังไม่ดีขึ้น ตำรวจยังคงมีต้นทุนทางสังคมต่ำอยู่เช่นเดิม สะท้อนให้เห็นว่าทิศทางการทำงานของตำรวจไทยกำลังเดินไปในทางที่ไม่ถูกต้อง

ไม่ใช่ตำรวจไทยเพียงประเทศเดียวที่ประสบปัญหานี้ แต่ตำรวจในประเทศที่ใช้แนวทางการทำงาน มุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลักต่างก็ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน เช่น ตำรวจสหรัฐอเมริกาในช่วงระยะเวลาราวคริสต์ศตวรรษที่ 19 ที่บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่ต่าง ๆ ได้จำนวนมาก แต่ปัญหาอาชญากรรมก็ไม่ลดลง ต่อมามีการศึกษาวิจัยหาแนวทางการทำงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพ กระทั่งมีผู้นำเสนอแนวคิดเรื่อง Community Policing หรือทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน เป็นทฤษฎีที่พลิกโฉมหน้าวงการตำรวจของสหรัฐอเมริกาและวงการตำรวจทั่วโลก ทำให้ตำรวจเปลี่ยนทิศทางการทำงานจากการเป็นผู้ใช้อำนาจบังคับใช้กฎหมายกับประชาชนไปเป็นการหันหน้าเข้าหาประชาชน ทำหน้าที่ปกป้องและให้บริการ สร้างความคุ้นเคยให้ความจริงใจจนได้รับความไว้วางใจจากประชาชน เมื่อประชาชนไว้วางใจก็จะให้ข้อมูลข่าวสาร บอกปัญหาและความต้องการให้ตำรวจทราบ จากนั้นตำรวจกับประชาชนก็จะร่วมมือกันแก้ปัญหาให้ตรงตามความต้องการ การทำงานโดยใช้ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชนทำให้สถานการณ์ของตำรวจสหรัฐอเมริกาค่อย ๆ ดีขึ้นเป็นลำดับ

ในการดำเนินงานตามโครงการนี้ จะนำกรอบความคิดด้านการป้องกันอาชญากรรมและอาชญาวิทยา มาผสมผสานกัน เพื่อคัดเลือกแนวความคิดที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ดังนี้

1. ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)
2. ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)
3. ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory)
4. กรอบความคิดและทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสามารถดัดสรรมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการป้องกัน

อาชญากรรม

สำหรับในด้านการป้องกันอาชญากรรมในมิติของพื้นที่นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ให้ความสำคัญ และจัดแบ่งพื้นที่ปฏิบัติการออกเป็นสามด้าน ได้แก่

พื้นที่ปฐมภูมิ (Primary Space) หมายถึง อาณาบริเวณที่ครอบครองและใช้ประโยชน์โดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลจำนวนจำกัดรวมทั้งสามารถควบคุมพื้นที่ดังกล่าวได้ในลักษณะถาวร เช่น บ้านพักอาศัย พื้นที่ดังกล่าวมีเอกลักษณ์ความเป็นเจ้าของปรากฏโดยเด่นชัด การผ่านเข้าออกโดยสาธารณชนไม่สามารถทำได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ก่อน

พื้นที่ทุติยภูมิ (Secondary Space) หมายถึง อาณาบริเวณซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลสามารถแสดงสิทธิการครอบครองพื้นที่ รวมทั้งควบคุมการใช้ประโยชน์พื้นที่ของคนแปลกหน้าได้ในระดับหนึ่ง แม้อาจจะไม่เท่ากับพื้นที่ปฐมภูมิก็ตาม แต่อีกนัยหนึ่งพื้นที่ทุติยภูมิจัดเป็นพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ปฐมภูมิกับพื้นที่สาธารณะ เช่น ทางเดินหน้าห้องพักตามหอพัก เป็นต้น พื้นที่ดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งในการป้องกันอาชญากรรมจากการจัดสภาพแวดล้อมรูปธรรม โดยการจำกัดการสัญจรไปมาอย่างเสรี การใช้พื้นที่ทุติยภูมิของคนแปลกหน้า อย่างน้อยต้องอยู่ภายในสายตาของผู้พักอาศัย ซึ่งเปรียบเสมือนเจ้าของพื้นที่ร่วมกัน

พื้นที่สาธารณะ (Public Space) หมายถึง อาณาบริเวณซึ่งบุคคลโดยทั่วไปสามารถเข้าไปได้ โดยชอบธรรมหรือใช้ในการสัญจรไปมาได้โดยอิสระภายใต้กรอบหรือขอบเขตของกฎระเบียบที่กำหนดไว้ เช่น สวนสาธารณะ โรงพยาบาล สถานีรถไฟ เป็นต้น พื้นที่สาธารณะจึงไม่อยู่ในความควบคุมของบุคคลใดหรือกลุ่มบุคคลใดโดยเฉพาะ

ทั้งนี้ ในด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะซึ่งเป็นภาระหน้าที่โดยตรงของตำรวจนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ยึดถือปฏิบัติตามกรอบทฤษฎีและแนวความคิดดังที่กล่าวมาข้างต้นโดยตลอด และได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบวิธีการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในทุกมิติ ปัจจุบันรัฐบาลได้มีนโยบายขับเคลื่อนเรื่อง “ประเทศไทย 4.0” และ “การปฏิรูประบบราชการ 4.0”

เพื่อให้ข้าราชการมีศักยภาพและขีดความสามารถในการขับเคลื่อนนโยบาย “ประเทศไทย 4.0” ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ข้าราชการตำรวจซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่บำบัดทุกข์ บำรุงสุข และปฏิบัติงานใกล้ชิดประชาชนทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงรูปแบบวิธีการทำงานให้สอดคล้องรองรับ และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายของรัฐบาลอย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์

โดยมีแนวความคิดในการดำเนินงานคือ ทุกสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการจะต้องตอบโจทย์ให้ได้ว่า “จะทำอย่างไรที่จะให้มีพื้นที่ปลอดภัยจากอาชญากรรมสำหรับสุจริตชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น ๆ” อาทิ ถนนตรอกซอย ที่ประชาชนสามารถสัญจรได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องกลัวว่าจะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม หรือประชาชนที่มีบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่ปลอดภัยไม่หวาดกลัวภัยอาชญากรรมมีทัศนคติที่ดีและเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในทุกระดับ ตั้งแต่การสอดส่องการตรวจตราพื้นที่การเฝ้าระวังคนแปลกหน้าเข้ามาในพื้นที่ การมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม โดยมีความรู้สึกว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันในลักษณะพันธมิตรในเชิงหุ้นส่วน ไม่ผลักภาระให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยลำพัง ในการดำเนินงานตามแนวความคิดนี้จะคัดเลือกพื้นที่ (Zone) มาทดลองเป็นโครงการนำร่องจัดระบบการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกในรูปแบบบูรณาการทุกภาคส่วน โดยในเขตพื้นที่ (Zone) อาจจะเป็นเขตถนนตรอกซอยเปลี่ยว สวนสาธารณะ ชุมชนแออัด ฯลฯ หรือมีหลายรูปแบบผสมผสานกันก็ได้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้จัดทำ “โครงการ Smart Safety Zone 4.0” ขึ้น โดยในระยะแรกนั้น เป็นโครงการนำร่องในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดนำร่องในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 – 9 โดยมีสถานีตำรวจนำร่องเข้าร่วมโครงการ จำนวน 15 สถานีตำรวจ ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี สถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ สถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต และสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



มีการเตรียมการดำเนินการโครงการ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2564 และดำเนินการโครงการในระยะนำร่องตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2564 ถึงเดือนกันยายน 2564 โดยมีพิธีเปิดอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2564 โดยพลตำรวจเอก สุวรัตน์ ใจยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธานในพิธี มีเป้าหมาย คือ การพัฒนารูปแบบวิธีการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกโดยใช้นวัตกรรมและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตามแนวคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” หลังจากนั้นจะขยายต่อไปจนครบทุกจังหวัด และพื้นที่สถานีตำรวจทุกแห่ง

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อยกระดับการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะ โดยผสมผสานทฤษฎีและแนวความคิด ในเรื่อง การป้องกันอาชญากรรม อาชญาวิทยา กับแนวความคิดเรื่อง “เมืองอัจฉริยะ” แล้วนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม สอดคล้อง กับบริบทของสังคมไทย

3.2 เพื่อยกระดับการทำงานของตำรวจตามกรอบความคิดในเรื่อง “ระบบราชการ 4.0” และก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล (Digitalization)

3.3 เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ สื่อมวลชน ระบบราชการส่วนภูมิภาค ระบบราชการส่วนท้องถิ่น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติในด้านการป้องกันอาชญากรรม และนำไปสู่เป้าหมายร่วมกันคือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน



4. เป้าหมายและตัวชี้วัด

4.1 สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการมีขีดความสามารถในการป้องกันอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยมีตัวชี้วัด คือ ประชาชนในพื้นที่โครงการมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ไม่เกินร้อยละ 40 และมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4.2 สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการมีความพร้อมที่จะพัฒนาเข้าสู่ “ระบบราชการ 4.0” และมีความเป็นดิจิทัล (Digitalization) โดยมีตัวชี้วัด คือ มีการนำนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจอย่างเป็นรูปธรรม

4.3 มีการบูรณาการภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ สื่อมวลชน ราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาร่วมมือกันในการวางแผนและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจ ในรูปแบบเครือข่ายหรือพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน โดยมีตัวชี้วัด คือ ความร่วมมือในการประชุมภาคีเครือข่ายและการร่วมกันแก้ไขปัญหาในพื้นที่ รวมทั้งการร่วมตรวจตราป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบ

4.4 ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น โดยมีตัวชี้วัด คือ ร้อยละของสถิติเหตุที่เกิดของคดีอาญากลุ่มที่ 1 และ 2 ในพื้นที่ Safety Zone ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างช่วงเวลาก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

5.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1 – 9 เป็นหน่วยรับผิดชอบการปฏิบัติตามโครงการ

5.2 กองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1 – 9 และสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นหน่วยงานฝ่ายอำนวยการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ

5.3 สำนักงานงบประมาณและการเงิน สำนักงานส่งเสริมกำลังบำรุง และสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยสนับสนุนการปฏิบัติ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำและสนับสนุนด้านงบประมาณ การจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นในโครงการ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ในระดับชาติ : เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น ไม่หวาดกลัวภัยอาชญากรรม อันจะนำไปสู่ความผาสุกของประชาชน และความมั่นคงทางสังคมในที่สุด (ประชาชนได้ประโยชน์อะไร)

6.2 ในระดับองค์กร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติก้าวเข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านจากการทำงานในระบบราชการ 3.0 ไปสู่ความเป็นระบบราชการ 4.0 ตามนโยบายของรัฐบาล (องค์กรได้ประโยชน์อะไร)

6.3 ในระดับปัจเจกชน : ข้าราชการตำรวจมีความตื่นตัวและปรับทัศนคติให้ยอมรับและพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อขับเคลื่อนประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) สมดังวิสัยทัศน์ของประเทศไทยที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (ตำรวจได้ประโยชน์อะไร)





ทฤษฎีทางอาชญาวิทยาที่สำคัญ

1. ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)

ประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย รัฐบาลจะให้ความสำคัญกับประชาชนที่เป็นเจ้าของประเทศหรือเจ้าของอำนาจที่แท้จริง ดังนั้นการที่รัฐบาลจะดำเนินการโครงการต่าง ๆ ควรได้รับความร่วมมือจากประชาชนและให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย รวมทั้งความร่วมมือจากภาครัฐและภาคเอกชนโดยเฉพาะเรื่องตำรวจผู้รับใช้ชุมชน

ซึ่งตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) หมายถึง หลักการทำงานของตำรวจรูปแบบใหม่ ซึ่งส่งเสริมสนับสนุน แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความไม่เป็นระเบียบของชุมชน โดยใช้เทคนิคการแก้ไขปัญหา ด้วยความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมีการเรียกชื่อแตกต่างกันบ้าง อาทิ ตำรวจหมู่บ้าน (Neighborhood Policing หรือ Neighborhood-Oriented Policing) ตำรวจชุมชนที่เน้นแก้ไขปัญหา (Problem-Oriented Policing)

ชุมชน หมายถึง กลุ่มคนทางสังคมที่ตั้งถิ่นฐานหรืออาศัยอยู่ในเขตสถานีตำรวจนครบาล หรือสถานีตำรวจภูธรนั้น หรือในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เช่น ชุมชนแบบแฟลต ชุมชนแออัด ชุมชนแบบตลาดหรือย่านธุรกิจ

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนหรือหมู่บ้านเป้าหมาย ในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจที่ดำเนินงานตามแผนชุมชนสัมพันธ์ และงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ หมายถึง งานที่ตำรวจได้กระทำเพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสังคมหรือชุมชนต่าง ๆ เกิดการรวมตัวมีความสัมพันธ์ ผูกพันต่อกัน ร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจและเป็นการดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการ เข้าใจปัญหาซึ่งกันและกัน (สุณีย์ กัลป์ยะจิตร และคณะ, 2559, น. 5)

แนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนในต่างประเทศ

ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนนั้นเป็นแนวคิดของ เซอร์ โรเบิร์ต ฟิล ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นบิดาของตำรวจและเป็นผู้ก่อตั้งตำรวจแห่งมหานครลอนดอนหรือสกอตแลนด์ยาร์ด โดยเขาได้กล่าวว่า “ตำรวจคือประชาชน ประชาชนคือตำรวจ” (The Police are the public and the public are the police) และแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชน เป็นแนวคิดและหลักการทำงาน รูปแบบใหม่ของตำรวจ ที่มีความแตกต่างจากการทำงานของตำรวจในรูปแบบเดิม ซึ่งรูปแบบเดิมมีเพียงตำรวจสายตรวจที่ทำหน้าที่ป้องกันแก้ไขเหตุร้ายและตำรวจสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด หลักการทำงานรูปแบบใหม่ที่ตำรวจต้องเป็นหุ้นส่วนกับประชาชน เข้าถึงชุมชน สหรัฐอเมริกาได้จัดตั้งตำรวจผู้รับใช้ชุมชนขึ้นเป็นรูปธรรม โดยนำมาใช้ตั้งแต่ ค.ศ.1970 (พ.ศ.2513) เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในเขตชุมชนแออัด นับตั้งแต่นั้นมาแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนได้ใช้เป็นหลักในการปฏิบัติงาน



ป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ต่อมาแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนได้มีการนำไปใช้ทั่วสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ ค.ศ.1990 (พ.ศ.2533) ปัจจุบันหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมีการนำไปใช้โดยปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคในการแก้ไขปัญหา หรือการแก้ไขปัญหาโดยผ่านโครงการต่าง ๆ ซึ่งมีการปรับรูปแบบการปฏิบัติงานของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนให้เหมาะสมกับพื้นที่หรือชุมชน

สหรัฐอเมริกาได้นำแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมาใช้จัดตั้งเป็นทีมตำรวจ (Team Policing) กลุ่มเพื่อนบ้านเตือนภัย (Neighborhood Watch) การตรวจและหยุดหาข่าว (Walk and Talk) การปฏิบัติงานของตำรวจมีความแตกต่างกันในรายละเอียดของแต่ละโครงการ การปฏิบัติงานของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนในสหรัฐอเมริกา ได้ดำเนินการโดยรัฐบาลกลาง ระดับมลรัฐ และระดับท้องถิ่น ซึ่งมีตำรวจของเมืองชิคาโกเป็นตัวอย่างของการนำหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมาใช้ใน เมืองชิคาโก เพราะเป็นเมืองศูนย์การค้า ซึ่งการปฏิบัติงานของกรมตำรวจชิคาโก (The Chicago Alternative Policing Strategy (CAPS)) ได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 25 เขต ตามสถานีตำรวจ และมีจำนวน 281 เขตตรวจ แต่ละเขตตรวจจะมีตำรวจ ประจำเขตตรวจ ในปี ค.ศ.1993 (พ.ศ.2536) มีการปฏิบัติงานตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเพียงแค่ 5 สถานีตำรวจ แต่อีกสองปี ต่อมา ได้มีการขยายงานตำรวจผู้รับใช้ชุมชนไปจนครบทุกสถานีตำรวจ ซึ่งตำรวจผู้รับใช้ชุมชนของกรมตำรวจชิคาโก (The Chicago Alternative Policing Strategy (CAPS)) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การควบคุมอาชญากรรม เน้นไปที่การ ป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขปัญหของชุมชน และ การบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม โดยตำรวจเข้าถึง พื้นที่ที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว

2. ตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำเขตตรวจ อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับคนในชุมชน

3. การเข้าร่วมงานกับคนในชุมชน โดยให้แต่ละ ชุมชนต้องมีคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำชุมชน (Community Advisory Committee) เพื่อผลักดัน ให้มีการร่วมมือกันระหว่างตำรวจกับชุมชน เพื่อพัฒนา แผนป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

4. ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการระดับเขตตรวจ และกรอบในการทำงานเฉพาะในเขตตรวจเท่านั้น เพื่อเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างคนในชุมชนกับ ตำรวจ

5. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งมีงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อแก้ไขปัญหา สภาพแวดล้อม เช่น กรมตำรวจชิคาโก ต้องประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ปัญหาเรื่องบ้านที่ถูกทิ้งร้าง เรื่องไฟฟ้า เรื่องทางเท้า การระบายน้ำ เป็นต้น

6. ต้องมีหลักสูตรการฝึกอบรมตามหลักปรัชญา และแนวคิดของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนและแนวทาง การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของชุมชน

7. การวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมต้อง เก็บข้อมูล เพื่อทำการวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรม เช่น แนวโน้มที่เกิดอาชญากรรม จุดเสี่ยงภัย แผนที่ อาชญากรรม เพื่อวางแผนแนวทางในการแก้ไขปัญหาและ เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น ๆ ทราบต่อไป

8. จัดการประชุมและสัมมนากลุ่ม การสำรวจ ส่งจดหมายติดต่อกับคนในชุมชน เผยแพร่ข้อมูลให้ ประชาชนในชุมชนรับทราบ

9. กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ โครงการที่ได้จัดทำขึ้นในชุมชน

10. กำหนดให้มีการประชุมเพื่อวางแผน ปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาให้โครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นให้ มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในเขตตรวจอื่น ทั่วเมืองชิคาโก

ทั้งนี้ หลักการของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนก็เพื่อ แสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนที่เข้ามา เป็นหุ้นส่วนในการแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยผ่าน คณะกรรมการที่ปรึกษาชุมชน ซึ่งจะมีการประชุมกัน เป็นประจำทุกเดือน ระหว่างตำรวจกับคณะกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชน และร่วมประชุมหารือ กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ (สุณีย์ กัลป์ยะจิตร และ คณะ, 2559, น. 31-33)

หลักการสำคัญของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนที่ใช้ในประเทศไทย

หลักการของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเป็นการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อป้องกันและควบคุมอาชญากรรม เพื่อลดความหวาดกลัวภัยอันตรายที่เกิดขึ้นของชุมชน และลดความไม่มีระเบียบของชุมชน หลักการของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเป็นทั้งปรัชญาและแนวทางปฏิบัติงานของตำรวจสมัยใหม่ ซึ่งมีหลักการใหญ่อยู่ 2 ประการ คือ

- 1) ตำรวจเป็นหุ้นส่วนกับประชาชนเข้าถึงพื้นที่หรือเกาะติดพื้นที่
- 2) ตำรวจต้องเป็นผู้นำชุมชน และร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อแก้ไขปัญหาที่เป็นต้นเหตุของการเกิดอาชญากรรม และแก้ไขความไม่เป็นระเบียบในชุมชน

ดังนั้น หลักการสำคัญของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนทั้ง 2 ประการ จึงเป็นแนวคิดหลักในการปฏิบัติงานของตำรวจสมัยใหม่อีก 10 ประการ คือ

1. การนำหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมาเป็นแนวคิดหรือยุทธศาสตร์หลักในการทำงาน (Core Strategy) ที่ตำรวจทุกคนต้องใช้เป็นหลักในการทำงาน เริ่มตั้งแต่หัวหน้าหน่วยหรือผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นจนถึงตำรวจทุกฝ่าย

2. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralized) ตำรวจต้องทำงานใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ เช่น ตำรวจสายตรวจตำบล หรือตำรวจสายตรวจที่รับผิดชอบพื้นที่ต้องได้รับการกระจายอำนาจ หรือมีอำนาจในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนปัจจุบัน หน่วยงานตำรวจของไทยได้กระจายอำนาจให้หัวหน้าสถานีตำรวจ เช่น การสังคดี การปล่อยชั่วคราว การอนุมัติให้ข้าราชการตำรวจเดินทางไปราชการ เป็นต้น

3. หลักการกระจายความรับผิดชอบให้ตำรวจแต่ละพื้นที่ (Fixed Geographic & Accountability) ให้ตำรวจรับผิดชอบพื้นที่จนชาวบ้านคุ้นเคย ชาวบ้านมีความไว้วางใจ เชื่อใจ ไม่เห็นตำรวจเป็นคนแปลกหน้าของชุมชน

4. หลักการใช้พลังความร่วมมือของประชาชนและอาสาสมัคร (Volunteers) ชุมชนใดมีการจัดตั้งอาสาสมัครไว้แล้ว ตำรวจมีหน้าที่เข้าไปประสานงาน ชุมชนใดยังไม่มีอาสาสมัคร ตำรวจสามารถเข้าไปจัดตั้งเชิญชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลืองานป้องกันอาชญากรรม เช่น อาสาสมัครจราจร อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อพพ.ร.) หรือลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น



5. หลักการใช้ผู้สนับสนุน (Enhancer) ตำรวจต้องแสวงหาความร่วมมือในการสนับสนุนงานตำรวจจากชุมชนในพื้นที่ไม่เฉพาะแต่งานป้องกันอาชญากรรมเท่านั้น ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนต้องแสวงหาการสนับสนุนจากการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานของชุมชนมาช่วยเหลืองานตำรวจ เช่น การให้ประชาชนเป็นอาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรม แจ้งเบาะแสเว็บไซต์ลามก การให้ประชาชนเป็นอาสาสมัครช่วยรับโทรศัพท์ที่ศูนย์วิทยุ การให้ประชาชนเป็นอาสาสมัครลงข้อมูลสถิติคดี การจัดคณะกรรมการหาทุนช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม หรือรับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนหรือท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือกิจการตำรวจด้านต่าง ๆ

6. หลักการบังคับใช้กฎหมายถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาชุมชน (Law Enforcement) งานตำรวจผู้รับใช้ชุมชนยังถือว่าการสืบสวนจับกุมคนร้ายเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การจับกุมคนร้ายถือเป็นการแก้ไขปัญหาในอันดับแรก ขณะเดียวกันตำรวจมีหน้าที่ในการรักษาสมดุลระหว่าง การบังคับใช้กฎหมายกับความร่วมมือในการแก้ไขต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรม หรือความไม่เป็นระเบียบของชุมชน

7. หลักการเน้นป้องกันอาชญากรรมมากกว่ารอให้เกิดเหตุ (Proactive Crime Prevention) ตำรวจผู้รับใช้ชุมชน มุ่งเน้นไปยังการป้องกันมากกว่าการรอให้เกิดอาชญากรรมขึ้นแล้วจึงไปติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดนำตัวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม การปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมส่วนใหญ่ของตำรวจที่ทำงานร่วมกับชุมชน คือ การสนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรม โดยตำรวจผู้รับใช้ชุมชนใช้เทคนิคในการแก้ไขปัญหาการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม เช่น การจัดระบบเพื่อนบ้านเตือนภัยหรือการจัดสายตรวจประชาชน โดยมีเป้าหมายมุ่งป้องกันภัยจากปัญหาอาชญากรรมของประชาชนในชุมชน

8. หลักการใช้เทคนิคในการแก้ไขปัญหา (Problem Solving) โดยตำรวจและชุมชน รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ต้องประสานงานร่วมกันทำงานเพื่อพิจารณาถึงต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน (Scanning) แล้วนำไปวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Analysis) แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา (Response) ดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้วประเมินผล (Assessment) เทคนิคการแก้ไขปัญหาในระบบนี้ เป็นการระดมความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชน

9. การเป็นหุ้นส่วนและสร้างความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน (Partnership) เพื่อให้ประชาชนในชุมชนเป็นหุ้นส่วนกับตำรวจในการร่วมรับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม หรือปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน ตำรวจและประชาชนต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

10. ตำรวจต้องบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Integration) ในการบังคับใช้กฎหมายหรือแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน โดยเฉพาะการแก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหา ไม่ใช่ตำรวจมีหน้าที่แค่การจับกุมคนร้ายแต่ตำรวจจะต้องบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานราชการอื่นด้วย (เกษียร วรศิริ และคณะ, 2550, น. 15-17)

ทั้งนี้ หลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านแนวคิดและกลยุทธ์ขององค์กรตำรวจในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องเพราะได้มีนักวิชาการที่ได้เดินทางไปศึกษาที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้นำแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมาเผยแพร่ในประเทศไทย องค์กรตำรวจของประเทศไทยได้พัฒนางานด้านนี้มาโดยตลอด เพราะอิทธิพลของวิทยาการสมัยใหม่และความเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อปรับตัวให้ตำรวจสามารถรับมือกับปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ตารางเปรียบเทียบความแตกต่างของตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)
กับตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relations)

ตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)	ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relations)
1. มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของชุมชน	1. มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเปลี่ยนทัศนคติ และ แก้ไขภาพลักษณ์ของตำรวจให้ดีขึ้น
2. ประชาชนและตำรวจเป็นหุ้นส่วน (Partnership) มีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา	2. ตำรวจเป็นเจ้าภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจาก ประชาชนในการร่วมดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
3. มีหลักปรัชญาในการทำงานที่ตำรวจทุกคน ทุกหน้าที่ทุกระดับต้องยึดถือปฏิบัติ	3. ได้รับการยอมรับเฉพาะตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เท่านั้น
4. ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเป็นผู้นำ และกระตุ้นให้เกิด การเปลี่ยนแปลง เพื่อแก้ไขปัญหาสภาพไร้ระเบียบ ของชุมชน	4. ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
5. ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนให้ความรู้ และมีอำนาจอิสระ ในการกิจการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ให้แก่ชุมชน	5. ตำรวจชุมชนสัมพันธ์กำหนดกิจกรรม สร้างความ คุ้นเคย ประชาสัมพันธ์ และแสวงหาความร่วมมือ จากชุมชน
6. เน้นผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ลดความหวาดกลัว อาชญากรรม ความไร้ระเบียบในชุมชน	6. เน้นผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น การลดสถิติ อาชญากรรม ผลการจับกุม ความพึงพอใจของ ประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

ที่มา: แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านชุมชนเข้มแข็งเพื่อการป้องกันอาชญากรรม
โดย เกษียร วรศิริ และคณะ, 2550, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กองวิจัยและพัฒนา. น. 15-17.

2. ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)

ทฤษฎีนี้มีจุดเริ่มต้นมาจากนักวิชาการสองท่านคือ Wilson and Kelling (1982) ที่ได้เขียนบทความลงตีพิมพ์ในวารสารฉบับหนึ่งชื่อ The Atlantic Monthly โดยได้กล่าวถึงความสำคัญของการรักษาความเป็นระเบียบและความเรียบร้อยของชุมชน ที่สามารถหยุดยั้งการเปลี่ยนแปลงที่เป็นวงจรที่จะนำไปสู่สภาพของชุมชนที่ไม่ปรารถนาได้ สภาพทางสังคมที่ไม่ปรารถนาที่แสดงให้เห็นได้จากการกระทำผิด เล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะนำไปสู่การกระทำผิดที่รุนแรงขึ้นในอนาคต ความไร้ระเบียบในช่วงแรกที่เกิดขึ้นจากการละเมิดกฎเล็กน้อยจะสร้างลักษณะสังคมที่เอื้อต่อการกระทำความผิด จากนั้นการกระทำผิดจะทวีความรุนแรง และความถี่มากยิ่งขึ้นจนกลายเป็นสภาพสังคมที่มีอัตราการเกิดอาชญากรรมสูง กล่าวคือ การละเมิดกฎระเบียบเล็กน้อยสามารถสร้างบรรยากาศที่ผู้กระทำความผิดกล้าที่จะลงมือและไม่กลัวเกรงอำนาจรัฐ สร้างความรู้สึกไม่ปลอดภัยต่อผู้อยู่อาศัยในชุมชน การหลีกเลี่ยงที่จะออกนอกบ้านในช่วงเวลากลางวันและพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้อยู่อาศัยในชุมชนที่ไม่ไวใจคนแปลกหน้า รวมทั้งการย้ายถิ่นฐานออกจากชุมชน ไปอยู่อาศัยในชุมชนอื่น เพื่อความปลอดภัยที่ดีกว่า



Wilson and Kelling (1982) ได้ใช้การเปรียบเทียบสภาพของบ้านเรือนในชุมชนว่า เมื่อมีบ้านที่มีหน้าต่างแตกเพียงหนึ่งบานหากไม่มีการซ่อมแซมให้เรียบร้อยแล้วจะมีคนทำให้หน้าต่างบานอื่นแตกเพิ่มขึ้น และคนร้ายจะเข้าไปในบ้านเพื่อลักขโมยทรัพย์สินภายในบ้านซึ่งหากไม่มีการแก้ไขควบคุมให้สภาพแวดล้อมในชุมชนนั้นดีขึ้นแล้วจะมีหน้าต่างบานหลังอื่นถูกทุบทำให้เสียหายอีก และจะมีการกระทำความผิดเพิ่มมากขึ้นในชุมชนนั้น เนื่องจากการที่มีหน้าต่างที่แตกและไม่มีการซ่อมแซมนั้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนนั้นไม่มีใครสนใจความเป็นไปของสภาพแวดล้อมส่วนรวม แนวความคิดนี้ จึงนำไปสู่การเรียกทฤษฎีนี้ว่าทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory) แนวความคิดนี้ ใช้ได้ทั้งกับชุมชนที่มีลักษณะความเป็นอยู่ที่ดีและชุมชนที่มีลักษณะเสื่อมโทรม



ผู้เขียนบทความนี้ต้องการสื่อให้เห็นถึงความสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน โดยมีการทดลองทำโครงการสายตรวจเดินเท้าในเมืองต่าง ๆ จำนวน 28 แห่ง ภายในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ (New Jersey) ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1970 ภายหลังจากดำเนินโครงการ เป็นระยะเวลา 5 ปี จึงมีการประเมินผลโครงการ ผลของการประเมินทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องประหลาดใจ เนื่องจากพบว่าสายตรวจเดินเท้าไม่ได้ทำให้อัตรายจากการเกิดอาชญากรรมลดลง แต่อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัย กลับพบว่าประชาชนในพื้นที่ซึ่งมีสายตรวจเดินเท้ามีความรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น และประชาชนเหล่านี้มีความเชื่อว่าอาชญากรรมได้ลดลง โดยเห็นได้จากพฤติกรรมของประชาชนในพื้นที่ซึ่งมีสายตรวจเดินเท้า ที่มีความกลัวต่ออาชญากรรมน้อยกว่าพื้นที่ซึ่งไม่มีสายตรวจเดินเท้า เช่น การที่ประชาชนอยู่ภายในบ้านของตนเองโดยที่ไม่ได้ล็อกกุญแจบ้าน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงความไม่หวาดกลัวต่ออาชญากรรม จึงไม่ป้องกันตัวเอง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม Wilson and Kelling (1982) ไม่เชื่อว่าสายตรวจเดินเท้า ส่งผลเพียงแต่สร้างภาพให้ประชาชนเชื่อว่าสายตรวจเดินเท้า ทำให้อาชญากรรมลดลงเท่านั้น หากแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งทำหน้าที่สายตรวจเดินเท้านั้นได้ทำให้ชุมชนปลอดภัยขึ้นทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ทำให้อาชญากรรมลดลง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาต้นเหตุของความกลัวของประชาชนในที่สาธารณะโดยทั่วไปแล้ว พบว่ามีอยู่ 2 สาเหตุ คือ ความกลัวต่อการกระทำที่เป็นอาชญากรรมที่มักมีความรุนแรง กับความกลัวที่เกิดจากการกระทำที่เป็นการรบกวนในที่สาธารณะโดยคนที่ไม่พึงปรารถนา เช่น คนขอทาน คนเมาสุรา คนติดยา วัยรุ่นที่มีพฤติกรรมไม่เรียบร้อย โสเภณี คนที่ชอบทิ้งขยะเรี่ยราด และคนที่สติไม่สมประกอบ เป็นต้น ตามปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะจัดความกลัวต่อภัยของอาชญากรรมที่รุนแรง โดยการดำเนินคดีเหล่านี้อยู่แล้ว แต่สิ่งที่คนส่วนใหญ่ในปัจจุบันมองข้ามไป คือ สายตรวจเดินเท้าช่วยลดความกลัวของประชาชนขณะอยู่ในที่สาธารณะ ที่เกิดจากคนที่ไม่พึงปรารถนาที่กล่าวมาแล้วโดยตำรวจช่วยยกระดับความมีระเบียบในที่สาธารณะภายในชุมชน (public order) ซึ่งพวกเขาปฏิบัติหน้าที่อยู่ ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกผ่อนคลายจากความกังวลและความกลัวจากภัยอันตราย ที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่ระเบียบของชุมชน ดังนั้นการที่ตำรวจสายตรวจจัดต้นเหตุของความหวาดกลัวของประชาชนจึงเป็นการยกระดับความปลอดภัยของชุมชนให้สูงขึ้น

สิ่งที่สำคัญคือ เมื่อพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมในระดับชุมชนแล้ว ความมีระเบียบ (public order) และอาชญากรรมนั้น มีความเกี่ยวพันกันอย่างแยกไม่ออกในแง่ของกระบวนการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงไปของสถานการณ์ Wilson & Kelling (1982) กล่าวคือเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ความมีระเบียบภายในชุมชนสูญเสียไปเพียงเล็กน้อย ความไม่มีระเบียบนั้น จะพัฒนาและทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ และหากไม่มีการหยุดยั้ง หรือเปลี่ยนแปลงให้ชุมชนกลับสู่สภาพของความมีระเบียบแล้ว สภาพความไม่มีระเบียบนั้นสามารถนำไปสู่การกระทำผิดหรืออาชญากรรมได้ นักจิตวิทยาชาวอเมริกันคนหนึ่งได้ทำการวิจัยโดยทำการทดลองเพื่อทดสอบแนวความคิดของทฤษฎีหน้าต่างแตก โดยนำรถยนต์ที่ไม่มีแผ่นป้ายทะเบียนไปจอดไว้บนถนนในสถานที่ 2 แห่งในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย (California) โดยคันแรกจอดในเขตบรองซ์ (Bronx District) ซึ่งเป็นเขตที่ค่อนข้างจะอันตรายและประชาชนมีรายได้น้อย อีกคันหนึ่งไปจอดไว้บนถนนในเขตพาโล อัลโต (Palo Alto) ซึ่งเป็นเขตที่อยู่อาศัยของคนที่มีฐานะดีผลปรากฏว่า รถยนต์ที่จอดไว้ในเขตบรองซ์ถูกคนเข้ามาขโมยของภายในรถหลังจากที่นำรถไปจอดทิ้งไว้เพียง 10 นาที โดยในตอนแรกมีครอบครัวที่ประกอบด้วยพ่อ แม่ และลูกชายเข้ามาขโมย โดยเริ่มจากการทุบกระจกรถ ถอดชิ้นส่วนภายในรถ คือ เครื่องทำความร้อนและแบตเตอรี่ จากนั้นมีคนอื่นเข้าร่วมในการขโมยถอดชิ้นส่วน เพียง 24 ชั่วโมง หลังจากที่รถถูกนำไปทิ้งไว้ ของมีค่าทุกอย่างของรถคันดังกล่าวถูกขโมยจนหมด หลังจากนั้นรถคันดังกล่าวกลายเป็นของเล่นของเด็กในบริเวณนั้นที่ขึ้นไปนั่งเล่นบนรถ และทำท่าซบรถเป็นที่น่าสังเกตว่าคนที่เข้ามาขโมยของและถอดชิ้นส่วนในรถส่วนใหญ่เป็นคนที่แต่งกายดี สะอาด และเป็นคนผิวขาวส่วนรถที่ถูกนำไปจอดไว้ในเขตพาโล อัลโต นั้น ไม่มีใครเข้ามาแตะต้องเป็นเวลากว่าหนึ่งสัปดาห์ จากนั้นผู้วิจัยเองได้นำของแข็งไปทุบกระจกรถให้แตก ทำให้ไม่นานหลังจากนั้น คนที่เดินผ่านไปมาในบริเวณนั้นได้เข้าร่วมในการทำลายรถและถอดชิ้นส่วนของรถไป ในภายหลังรถคันดังกล่าวถึงกับถูกพลิกให้หงายท้องอยู่บนถนน โดยคนที่เข้ามาทำลายและถอดชิ้นส่วนของรถไปในเขตพาโล อัลโต เป็นคนผิวขาว ที่ดูลักษณะแล้วเป็นเหมือนพลเมืองดีปกติทั่วไปเช่นเดียวกันกับในเขตบรองซ์

ผู้วิจัยสรุปว่าทรัพย์สินที่ไม่มีเจ้าของกลายเป็นเป้าหมายในการฉวยโอกาสของผู้คนในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคนจรจัดหรือคนที่ดูเหมือนพลเมืองดีที่ปฏิบัติตามกฎหมายทั่วไป สำหรับชุมชนในเขตบรองซ์นั้น เป็นเรื่องธรรมดาที่จะมีรถยนต์ถูกนำมาจอดทิ้งไว้โดยไม่มีเจ้าของและถูกถอดชิ้นส่วน รวมทั้งทำให้ทรัพย์สินในรถได้รับความเสียหาย ประกอบกับเป็นที่รู้กันโดยทั่วไปว่า คนในชุมชนไม่มีใครสนใจใครและไม่สนใจความเป็นระเบียบโดยส่วนรวมของชุมชน ทำให้การเข้ามาทำลายและถอดชิ้นส่วนของรถเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากที่รถถูกนำมาจอดทิ้งไว้ เปรียบเทียบกับรถที่ถูกนำมาจอดทิ้งไว้ในเขต พาโล อัลโต ซึ่งคนในชุมชนมีความเชื่อว่า ทุกคนเอาใจใส่ต่อทรัพย์สินส่วนบุคคลของตนเองและผู้อื่น ทุกคนตระหนักว่า การกระทำผิดนั้นจะทำให้ผู้กระทำตกอยู่ในสภาพที่ลำบากในภายหลัง ซึ่งรวมทั้งการจะถูกดำเนินคดีอย่างไรก็ตามการลักขโมยชิ้นส่วนและทรัพย์สินในรถยนต์เกิดขึ้นไม่นานหลังจากที่ปรากฏการณ์ของชุมชน (communal barriers) ถูกทำลายลง ปรากฏการณ์ของชุมชนนี้ หมายถึง ความรู้สึก และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เมื่อไรที่ปรากฏการณ์ของชุมชนถูกทำให้อ่อนแอลง สภาพการณ์ที่แวดล้อมในชุมชนซึ่งคนทั่วไปสังเกตเห็นได้จะส่งสัญญาณให้ทราบว่ามีใครให้ความสนใจ หรือใส่ใจกับความมีระเบียบในที่สาธารณะภายในชุมชน (public order) อีกต่อไปแล้ว

พฤติกรรมที่ทุกคนปล่อยปละละเลยไม่ใส่ใจต่อความเป็นระเบียบในที่สาธารณะภายในชุมชน (public order) จะทำให้สูญเสียซึ่งความสามารถในการรักษาระเบียบของชุมชน Wilson & Kelling (1982) โดยมีผลกระทบแม้แต่กับครอบครัวซึ่งมีความมั่นคงและเอาใจใส่ดูแลบ้านเรือนของตนเอง ครอบครัวในลักษณะนี้ให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อลูกหลานของตนเอง และจะมีปฏิกิริยาต่อต้านและไม่พอใจต่อผู้ที่ไม่รักษาระเบียบของชุมชน ในสภาพการณ์ที่ชุมชนไม่สามารถคงความเป็นระเบียบไว้ได้ ครอบครัวเหล่านี้ สามารถที่จะเปลี่ยนไปภายในเวลาเพียงไม่กี่เดือน หากมีสภาพแวดล้อมที่ไม่พึงประสงค์และสภาพแวดล้อมที่น่ากลัว สภาพเหล่านี้ ได้แก่ มีที่ดินถูกปล่อยให้รกร้างโดยไม่มีใครดูแล มีต้นหญ้าขึ้นรกรุงรัง หน้าต่างของบ้านถูกทุบให้แตก พวกผู้ใหญ่ไม่ใส่ใจที่จะสอดส่อง และไม่ห้ามปรามพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของพวกวัยรุ่น ครอบครัวที่เคยเอาใจใส่และให้ความสำคัญกับความเป็นระเบียบของชุมชนต่างทนไม่ได้กับสภาพความไร้ระเบียบและพากันย้ายถิ่นฐานไปอยู่ในชุมชนอื่น

พวกคนใหม่ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนจะเป็นคนที่ไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องส่วนรวม การจับกลุ่มของพวกวัยรุ่นตามมุมถนน หรือสถานที่ต่าง ๆ จะมีมากยิ่งขึ้น คนเมาสุราจะมีให้เห็นตามท้องถนนพวกคนจรจัดจะอาศัยความไร้ระเบียบที่เกิดขึ้น โดยอาศัยหลบซ่อนตามที่สาธารณะของชุมชน ชัยจะมีให้เห็นอยู่ทั่วไปพวกคนจรจัดและขอทานจะกล้าที่จะออกมาขอเงิน กับคนที่ผ่านไปมาในที่สาธารณะ สภาพการณ์เหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความไม่ใส่ใจต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของชุมชน และ จะนำไปสู่การกระทำความผิดทางอาญา ได้แก่ การทำร้ายร่างกายโดยคนจรจัด การชิงทรัพย์ หรือข่มขืนกระทำชำเรา หญิงในที่เปลี่ยว การชกต่อยกันของพวกวัยรุ่นในที่สาธารณะ การเสพและจำหน่ายยาเสพติด การลักทรัพย์ การเตร็ดเตร่ หาลูกค้าของโสเภณีตามท้องถนน การขโมยของในรถยนต์ที่จอดทิ้งไว้ การปล้นทรัพย์ซึ่งคนเมาและลูกค้าที่ใช้บริการจาก หญิงขายบริการเป็นผู้ถูกระทำ เป็นต้น

นอกจากนั้นพฤติกรรมของคนในชุมชนที่ขาดความเป็นระเบียบนี้จะสะท้อนออกมาตามที่มีปัญหาอยู่ กล่าวคือ คนที่ไม่สามารถย้ายออกจากชุมชนหรือยังไม่ตัดสินใจที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นจะรู้สึกได้ถึงความปลอดภัยและการเพิ่มขึ้น ของอาชญากรรม ทำให้คนในชุมชนเริ่มปรับพฤติกรรมที่จะหลีกเลี่ยงอันตรายโดยไม่ออกไปนอกบ้านในเวลากลางคืน ล็อกประตูบ้านอย่างแน่นหนาขณะอยู่ในบ้าน เลี่ยงเส้นทางที่ต้องผ่านจุดที่มีวัยรุ่นจับกลุ่มกัน มีความหวาดระแวงให้เห็น ในท่าทีและสายตา เช่น การเดินผ่านบางสถานที่อย่างรวดเร็วเพื่อหนีพ้นจากบริเวณนั้น การสอดสายสายตาทอดอย่างหวาดกลัว ลักษณะของชุมชนที่ไม่พึงปรารถนานี้ มีผลที่สร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างมากกับคนในชุมชนที่เอาใจใส่ และให้ ความสำคัญต่อส่วนรวม โดยทำให้พวกเขาเห็นว่าความเป็นชุมชนได้เลือนหายไปแล้ว แต่สำหรับคนที่ไม่ใส่ใจกับความ เรียบร้อยส่วนรวมแล้ว สภาพการณ์เหล่านี้ไม่มีผลกระทบอะไรมากนัก คนในกลุ่มหลังนี้ไม่มีความผูกพันและไม่คิดว่า ชุมชนเป็นบ้านของตนอยู่แล้ว

ในขณะเดียวกันความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนในชุมชนที่มีปัญหาเหล่านี้กับตำรวจยังอยู่ในภาวะที่ไม่ดีอีกด้วย จากเหตุการณ์ในอดีตและประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนที่ไม่มีระเบียบ บอกให้ทราบว่าประชาชนไม่สามารถที่จะพึ่งพา เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ ทั้งนี้สืบเนื่องจากบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เปลี่ยนจากผู้รักษา ความสงบเรียบร้อยและพิทักษ์สันติราษฎร์ ไปเป็นผู้ที่ต่อสู้กับอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจถูกประเมินผลการปฏิบัติงานจาก ตัวเลขของคดีที่สามารถคลี่คลายได้ ตัวเลขของคดีที่สามารถจับกุมตัวผู้ต้องหาได้ และจากปริมาณและคุณภาพของ หลักฐานที่รวบรวมได้ เป็นต้น โดยนักวิจัยทางสังคมศาสตร์โดยทั่วไปเชื่อว่าถ้าหากตัวเลขเหล่านี้ออกมาสูงแสดงว่า ความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมของประชาชนจะลดลง ดังนั้นหน่วยงานตำรวจและผู้บริหารของหน่วยงานเหล่านี้จึงต้องปรับตัว เพื่อรองรับการประเมินในทิศทางนี้ นโยบายและแผนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงถูกจัดวางและดำเนินไป เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการต่อสู้กับอาชญากรรม ผลที่ตามมาคือ การให้ความสำคัญต่องานในหน้าที่ของการรักษา ความสงบเรียบร้อยลดน้อยลงเรื่อย ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีเป้าหมายที่จะต่อสู้กับอาชญากรรมโดยไม่มีความจำเป็นต้องทำหน้าที่ ในการรักษาความเป็นระเบียบในชุมชน ดังนั้นสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วหากกฎหมายอาญาไม่ได้ บัญญัติว่าเป็นความผิดจึงไม่ใช่หน้าที่ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดำเนินการแต่อย่างใด เมื่อมีเหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้น เช่น กลุ่มวัยรุ่นจับกลุ่มมั่วสุม เมื่อประชาชนแจ้งตำรวจเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมายังที่เกิดเหตุและไม่ได้ดำเนินการอะไรที่แก้ไข ปัญหา เพียงแต่ทำให้กลุ่มวัยรุ่นย้ายสถานที่ หรือแยกย้ายกันไปเพียงชั่วเวลาหนึ่ง แล้วกลับมารวมตัวกันใหม่ ปัญหา ความไม่เป็นระเบียบในชุมชนไม่ได้รับการแก้ไขในระยะยาว หากประชาชนแจ้งให้ตำรวจมาดำเนินการซ้ำอีกอาจได้รับ การปฏิเสธ เนื่องจากตำรวจมีงานด้านการต่อสู้กับอาชญากรรมต้องทำมาก และไม่มีทรัพยากรมาดำเนินการในเรื่องที่ ไม่ใช่ออาชญากรรมเหล่านี้ได้มากนัก สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่หายไปจากความคิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจคือ ความเชื่อมโยง ระหว่างการรักษาความเรียบร้อยในชุมชน สามารถป้องกันอาชญากรรมได้ ซึ่งแนวความคิดตามทฤษฎีหน้าต่างแตก พยายามนำเสนอ (Wilson & Kelling, 1982) ปัจจัยที่สำคัญอีกสองประการที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดบทบาทของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ คือ ข้อจำกัดทางกฎหมายที่ควบคุมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และการตรวจสอบของทั้งสื่อมวลชน

และการตรวจสอบจากสังคม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับแนวโน้มทางด้านสิทธิเสรีภาพของประชาชนปัจจัยเหล่านี้กำหนดบทบาท และจำกัดดุลยพินิจของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในขอบเขต ที่ไม่สามารถดำเนินการอะไรได้มากนักกับพฤติกรรมที่ไม่ขัดกับกฎหมายอาญา ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงไม่สามารถดำเนินการใดได้กับเหตุการณ์เกี่ยวกับความไม่เป็นระเบียบในสังคมที่อาจนำไปสู่การกระทำผิดอาญาได้โดยตรง ตัวอย่างเช่น คนที่เมาสุราอยู่ในที่สาธารณะโดยไม่ได้มีพฤติกรรมก่อความวุ่นวาย คนที่อาศัยหลับนอนอยู่ตามท้องถนนหรือที่สาธารณะ หรือคนที่สติไม่สมประกอบที่อาศัยหรืออยู่ตามที่สาธารณะ ยิ่งไปกว่านั้นในบางพื้นที่ที่มีความพยายามจะแก้ไขกฎหมายให้พฤติกรรมที่เข้าข่ายผิดกฎหมายอาญาเป็นสิ่งที่ไม่ผิดกฎหมาย โดยอ้างเหตุผลเนื่องจากไม่ได้ทำให้ใครต้องสูญเสียทรัพย์สิน หรือได้รับอันตราย ได้แก่ อาชญากรรมไร้เหยื่อทั้งหลาย (Victimless Crimes) ซึ่งรวมทั้งการเล่นการพนัน การขายบริการทางเพศ การเสพยาเสพติด บางประเภท เป็นต้น การกระทำเช่นนี้ (Wilson and Kelling, 1982) ซึ่งให้เห็นว่าเป็นวิธีการที่ผิด การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินการควบคุมความเป็นระเบียบในชุมชนได้นั้น ทำให้ไม่สามารถหยุดยั้งปัญหาก่อนที่จะพัฒนากลายเป็นอาชญากรรมได้ การมองปัญหาพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรรมไร้เหยื่อของบุคคลว่าไม่ได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับผู้อื่น ผู้ใดนั้น เป็นการมองในระดับปัจเจกบุคคล โดยไม่ได้มองในภาพรวมของสังคมเนื่องจากแม้ว่าพฤติกรรมเหล่านี้จะไม่ก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ผู้หนึ่งผู้ใด แต่พฤติกรรมนี้จะก่อให้เกิดปัญหากับสังคมโดยรวมในภายหลัง ดังนั้น ปัญหาจึงต้องได้รับการพิจารณาในภาพรวมจึงจะหาทางแก้ไขได้

ทฤษฎีหน้าต่างแตกจะมีความสัมพันธ์กับหลักปรัชญาในการทำงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในด้านการเสริมสร้างหรือเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยต้องมีการปรับเปลี่ยนสภาพ บ้านเรือน ที่อยู่อาศัย หรือสถานที่สาธารณะต่าง ๆ อาคาร บ้านเรือน โรงเรียน ฯลฯ ให้มีสภาพที่สะอาด เรียบร้อยมีความเป็นระเบียบ นอกจากนี้ยังต้องมีการควบคุมอบายมุขต่าง ๆ ในชุมชนให้อยู่ภายในภาวะที่ ไม่สร้างความเดือดร้อนรำคาญ หรือทำให้แสดงออกถึงความเสื่อมโทรม หรือการไม่เอาใจใส่ของคนในชุมชน ซึ่งการปรับปรุงหรือพัฒนาทางกายภาพนี้ อาจดำเนินการโดยคนในชุมชน หรือผู้นำชุมชนก็ได้ แต่จะต้องมีมูลเหตุหลักมาจากตำรวจที่เข้ามาดำเนินการโครงการตำรวจชุมชน แต่ตำรวจไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ หากเป็นคนในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการกันเอง ตำรวจจะเป็นผู้ช่วยหรือสนับสนุนการทำงานให้แก่คนในชุมชน ซึ่งอาจจะดำเนินการในรูปคณะกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน หรือคณะทำงาน กลุ่มหรืออาสาสมัคร ฯลฯ ที่จะช่วยกันวิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางปรับปรุงแก้ไข แผนการทำงาน และการประเมินผล

3. ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory)

สถานการณ์ของโลกในยุคปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง วัฒนธรรม และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงและความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาหลายประการ เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาแรงงาน ปัญหายาเสพติด และปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมมีแนวโน้มที่จะมียอดการเกิดสูงขึ้นมาก ดังนั้น การทำงานของตำรวจยุคปัจจุบันซึ่งอยู่ในสภาพขาดแคลนด้านกำลังพล และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ จึงต้องพยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



การแก้ไขปัญหอาชญากรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือผลสำเร็จได้นั้น ตำรวจจะต้องรู้จักการกำหนด ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาคือ “ถูกจุดหรือตรงประเด็น” ซึ่งแนวทางการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยใช้ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม โดยมีหลักปรัชญาที่ว่า “สร้างความหวาดกลัวให้กับคนร้าย และสร้างความอบอุ่นใจให้กับคนดี” เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ โดยเบื้องต้นตำรวจต้องมีข้อมูล (Data) ที่จะใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาอาชญากรรม (Crime Analysis) ที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแล้ว จะทำให้ทราบถึงช่วงเวลา (Time) สถานที่ที่เกิดเหตุ (Place) พฤติกรรมของคนร้าย (Behavior) ตลอดจนสภาพปัญหา และสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม อันจะนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์การแก้ไขปัญหอาชญากรรมต่อไป

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ได้อธิบายถึงสาเหตุหรือองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ของสามเหลี่ยม 3 ด้าน คือ

1. **ผู้กระทำความผิด/คนร้าย (Offender)** หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการ (Crave) จะก่อเหตุหรือต้องการลงมือกระทำความผิด
2. **เหยื่อ (Victim)/เป้าหมาย (Target)** หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือวัตถุสิ่งของที่ถูกมุ่งหมายกระทำต่อ หรือเป็นเป้าหมายที่ต้องการการกระทำความผิด
3. **โอกาส (Opportunity)** หมายถึง ช่วงเวลา (Time) และสถานที่ (Place) ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย มีความสามารถจะลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรม



เมื่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น ทฤษฎีดังกล่าว ได้เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรม โดยต้องพยายามทำอย่างใดก็ตามที่จะให้องค์ประกอบของสามเหลี่ยมอาชญากรรมด้านใดด้านหนึ่งหายไปก็จะทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้นดังนั้นในการปฏิบัติของตำรวจในแต่ละพื้นที่ ควรนำแนวคิดของทฤษฎีดังกล่าวมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยมีวิธีการในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้คือ

1. ด้านผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย (Offender) ต้องพยายามลดหรือควบคุมจำนวนผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยมุ่งเน้นใช้ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory) เช่น การเฝ้าระวังบุคคลพันโทที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ การกำหนดมาตรการควบคุมแหล่งอบายมุข หรือสถานบริการที่จะเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม การระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอการจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับ การสืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับแหล่งซ่องสุมของผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายมาตรการตีวงสุรา การปิดล้อมตรวจค้น การไประงับเหตุอย่างรวดเร็วของสายตรวจ เพื่อให้สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายได้อย่างทันที่รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ และปัญหาการว่างงาน เป็นต้น

2. ด้านเหยื่อ (Victim)/เป้าหมาย (Target) ผู้เสียหายหรือเหยื่อ หรือประชาชนทั่วไปต้องรู้จักการป้องกันตนเอง ครอบครัวยุ และชุมชนหรือสังคม ตำรวจจะต้องยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมหรือไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เช่น การแต่งตัว การใส่เครื่องประดับหรือของที่มีค่า การหลอกลวงของคนร้ายในลักษณะต่าง ๆ โดยอาจจะจัดเป็นโครงการตำรวจเตือนภัย โครงการตรวจเยี่ยมประชาชน (Knock Door) หรือโครงการครู D.A.R.E เป็นต้น

3. ด้านโอกาส (Opportunity) โอกาสที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายจะลงมือก่ออาชญากรรมนั้น จะต้องอาศัยเวลาและสถานที่ที่เหมาะสมในการก่อเหตุ ตำรวจต้องพยายามหาวิธีการเพื่อที่จะตัดช่องโอกาสของคนร้ายดังกล่าว โดยแยกออกเป็น



3.1 เวลา ต้องพยายามตัดช่องโอกาสในเรื่องเวลา ที่เกิดเหตุ โดยมุ่งเน้นการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Show of Force) การตั้งจุดตรวจค้น เป็นต้น

3.2 สถานที่ สำหรับเรื่องการตัดช่องโอกาสในเรื่อง สถานที่นั้น สามารถกระทำได้หลายวิธีและมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมากมาย เช่น ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environment Design : CPTED) เป็นวิธีการปรับสภาพแวดล้อม และใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมในการลดโอกาสการก่ออาชญากรรม การจัดการพื้นที่ให้ปลอดภัยการเพิ่มแสงสว่าง การตัดแต่งต้นไม้กิ่งไม้ที่รกชัฏ การปรับปรุงพื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่า การให้ความรู้และชักจูงประชาชนในการดูแลความปลอดภัยในชุมชน ผ่านโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย ฯลฯ

ดังนั้น การป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยการทำให้องค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ด้านใดด้านหนึ่งของสามเหลี่ยมหายไป ตามหลักการของทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม จะทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจมีเป้าหมายที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

4. ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม

(Theory of Crime Prevention through Environmental Design : CPTED)

นักอาชญาวิทยาชาวอเมริกัน Ray Jeffery (1977) ได้พัฒนาทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม โดยสภาพแวดล้อม ขึ้นมาเป็นคนแรก โดยมีหลักพื้นฐานมาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ กล่าวคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพจะทำให้คนร้ายพัฒนาแรงกระตุ้นในการประกอบอาชญากรรม ซึ่งมีทั้งความพึงพอใจหรือความหวาดกลัวจากการประกอบอาชญากรรม เช่น คนร้ายจะถูกกระตุ้นให้ลงมือ กระทำผิดหากพบเห็นบ้านเรือนที่ตั้งอยู่ในซอยเปลี่ยวซึ่งไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง หรือไม่ค่อยมีผู้คนสัญจรไปมา หรือคนร้ายจะทำการลักทรัพย์ยานยนต์ที่จอดไว้ในห้างสรรพสินค้าที่ไม่มีระบบควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะที่ดี ฯลฯ ดังนั้น สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานที่จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมของคนร้ายหรือคนทั่วไปได้

หลังจากนั้นได้มีการพัฒนาแนวคิดนี้โดย Newman (1972) สถาปนิกได้นำแนวคิดนี้ไปใช้ในการวางผังเมือง เพื่อป้องกันอาชญากรรม โดยเรียกหลักการนี้ว่า Defensible Space มีสาระสำคัญสองประการ คือ ประการแรก การสร้างบ้านเรือนต้องจัดแผนผังให้ผู้อยู่อาศัยสามารถมองเห็นบุคคลภายนอกได้ง่าย และประการที่สอง มีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้อยู่อาศัยในละแวกเดียวกันมีการพัฒนาความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันอาชญากรรม หลักการนี้ซึ่งเป็นการนำหลักการส่วนหนึ่งที่ Jeffery (1977) ได้พัฒนาขึ้นมาปรับปรุงเพิ่มเติม แต่การศึกษาของ Newman ก็ทำให้ทฤษฎีนี้ได้รับการยอมรับมากขึ้น ตลอดจนมีการนำไปประยุกต์ใช้ในการวางผังเมืองสร้างสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย สถานที่ทำงาน หรือสถานศึกษา ฯลฯ โดยนำแนวคิดด้านการป้องกันอาชญากรรมไปใช้

ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อมเชื่อว่า การที่คนร้ายจะตัดสินใจไม่กระทำผิดนั้นขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะที่กระทำผิดว่ามีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่าย ดังนั้น จึงได้เสนอให้ใช้การออกแบบที่พักอาศัยสถานที่ทำงาน สถานประกอบการ อาคาร ร้านค้า ตลอดจนสถานที่สาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ ทางเท้า ที่จอดรถประจำทาง ฯลฯ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้คนร้ายไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม โดยการลดโอกาสที่จะกระทำผิดหรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบ หรือสอดส่อง

ปัจจุบันหน่วยงานตำรวจของหลายประเทศได้นำทฤษฎีการป้องกันมาใช้ในการออกแบบสภาพแวดล้อมมาประยุกต์ใช้ในการป้องกันอาชญากรรม โดยจัดทำเป็นคู่มือประชาชน เสนอแนวทางในการจัดสภาพอาคารสถานที่หรือบ้านพักอาศัยให้สอดคล้องกับทฤษฎี นอกจากนี้ทฤษฎีนี้ยังมีอิทธิพลต่อการออกแบบหรือวางผังเมืองของบางประเทศ โดยมีกฎหมายกำหนดให้ออกแบบตามหลักทฤษฎีนี้ เพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่น การกำหนดให้มีไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณทางเท้าหรือที่จอดรถยนต์สาธารณะ การกำหนดให้อาคารสูงมีระบบการควบคุมทางเข้าออก ฯลฯ นับได้ว่าเป็นทฤษฎีที่มีการนำไปใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน

สำหรับแนวทางในการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม สามารถแบ่งแยก ออกได้เป็น 4 รูปแบบ ดังนี้คือ



1) การใช้ธรรมชาติในการเฝ้าระวัง (natural surveillance) เป็นวิธีการที่เพิ่มการข่มขู่คนร้ายโดยทำให้เชื่อว่ามีโอกาสถูกมองเห็นหรือจับตามองอยู่ ซึ่งสามารถทำได้โดยการออกแบบสถานที่ทางกายภาพที่เพิ่มการมองเห็นหรือเฝ้าระวัง ตลอดจนเพิ่มหรือกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้อยู่อาศัย คนร้ายจะเกิดความรู้สึกว่าถูกตรวจสอบหรือจับตามองมากขึ้น ตัวอย่างเช่น

- ติดตั้งหน้าต่างทำให้สามารถมองเห็นทางเดินหรือสถานที่จอดรถยนต์
- ติดตั้งประตูเข้าออกที่สามารถมองเห็นด้านหลังสถานที่ได้ชัดเจน
- ใช้กำแพงบ้านที่โปร่งสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากภายในและภายนอก
- ตัดภูมิทัศน์ของสถานที่ที่ทําให้มองเห็นภายนอกได้ชัดเจน
- ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณทางเข้าออก
- จัดระเบียบที่จอดรถยนต์สำหรับผู้มาติดต่อและสามารถมองเห็นได้ชัดเจนจากอาคาร



2) การควบคุมทางเข้าออก (natural access control) เป็นวิธีการลดโอกาสของคนร้าย ที่จะเข้าถึงสถานที่หรือเหยื่อ โดยการสร้างระบบควบคุมทางเข้าออก หรือออกแบบสถานที่ ทำให้บุคคลทราบว่า สถานที่ที่กำลังจะเข้าไปเป็นที่ส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้คนร้ายเชื่อว่าจะถูกตรวจสอบหากบุกรุกเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ตัวอย่างเช่น

- ใช้ประตูเข้าออกบ้านเดียวที่สร้างความแตกต่างระหว่างสถานที่ส่วนตัวกับสาธารณะ
- ออกแบบสถานที่ให้บุคคลภายนอกเมื่อเข้ามาต้องเข้าสู่สถานที่รับรอง
- หลีกเลี่ยงการออกแบบสถานที่ที่ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงหลังคาได้อย่างง่ายดาย
- มีระบบควบคุมการเข้าออกของรถยนต์



3) เสริมสร้างการเป็นอาณาเขต (natural territorial reinforcement) เป็นวิธีการทำให้คนร้ายเกิดความรู้สึกว่า กำลังเข้าสู่พื้นที่หวงห้าม โดยการออกแบบสถานที่ในลักษณะแบ่งแยกอาณาเขตอย่างชัดเจน ระหว่างพื้นที่ส่วนบุคคลกับพื้นที่สาธารณะ วิธีการนี้จะทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของ เกิดการหวงแหนหรือต้องการปกป้องอาณาเขต นอกจากนี้ยังจะทำให้ผู้บุกรุกหรือคนภายนอกถูกตรวจสอบหรือตรวจพบได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างเช่น

- ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้าออก
- บำรุงรักษาสถานที่และภูมิทัศน์เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผู้อยู่อาศัยหรือมีผู้ครอบครอง
- สร้างรั้วหรือที่กั้นขนาดเหมาะสมเพื่อแสดงอาณาเขตของสถานที่
- สร้างทางเข้าออกให้มีความแตกต่างกับทางเท้าหรือถนนหน้าอาคารสถานที่



4) การบำรุงรักษาสถานที่ (maintenance) เป็นวิธีการที่สนับสนุนแนวทางที่หนึ่งถึงสาม ข้างต้น โดยการซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งนอกจากจะเป็นการทำให้มาตรการข้างต้นมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการแสดงออกถึงการมีเจ้าของพื้นที่ หรือมีผู้ครอบครอง ซึ่งจะเป็นการทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือกระทำ ตัวอย่างเช่น

- ดูแลรักษาพื้นที่ทางเข้าออก
- ติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่าง
- รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและบริเวณรอบนอก
- ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนให้มีสภาพเรียบร้อยอย่าปล่อยให้มีการกระจกหน้าต่างหรือประตูแตก หลอดไฟฟ้าขาด ฯลฯ
- ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ไม่ให้รกรุงรัง

จากหลักการของทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม โดยสภาพแวดล้อมที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ได้นำเสนอว่าสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยสำคัญของการเกิดอาชญากรรม อาชญากรรมมีแนวโน้มจะเกิดขึ้นมากในบริเวณหรือสถานที่ที่ห่างไกลจากผู้คนหรืออยู่ในที่เปลี่ยวไม่มีการป้องกันดูแล ตลอดจนไม่มีการจัดระเบียบของสถานที่หรือสิ่งของภายในทฤษฎี จึงอธิบายว่าสถานที่แตกต่างกันจะมีอาชญากรรมเกิดขึ้นแตกต่างกัน ทั้งในด้านปริมาณของอาชญากรรมและประเภทของอาชญากรรม ดังนั้น ทฤษฎีจึงนำเสนอแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมว่า ต้องมีการจัดระเบียบของสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมป้องกันตนเอง แม้ว่าจะไม่มีผู้อาศัยอยู่หรือคนเฝ้าดูแล โดยเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานที่ ว่ามีความพร้อมในการป้องกันตนเองหรือไม่ มีจุดอ่อนบริเวณใด และจะมีมาตรการเสริมมาช่วยป้องกัน อาชญากรรมในแนวทางใดได้บ้าง

นอกจากนี้ ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อมได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของ “โอกาส” ในการกระทำผิด ซึ่งสรุปได้ว่า การป้องกันอาชญากรรมที่ดีต้องมีมาตรการหรือแนวทางที่ลดโอกาสของคนร้ายในการกระทำผิด เนื่องจากคนร้ายโดยทั่วไปจะลงมือกระทำผิดโดยไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับการกระทำผิด บางครั้งคนร้ายจะปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์และได้ทรัพย์สินมีมูลค่าเพียงเล็กน้อย แต่คนร้ายจะไม่กล้ากระทำผิดหากพิจารณาแล้วเห็นว่าโอกาสจะถูกจับกุมมีสูง หรือไม่มีโอกาสลงมือกระทำผิด ดังนั้น มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมที่ดี ต้องลดโอกาสการกระทำผิดให้เหลือน้อยที่สุด และเพิ่มโอกาสในการจับกุมคนร้ายให้มากที่สุด

หากได้วิเคราะห์กันโดยละเอียดแล้วจะพบว่า โอกาสในการกระทำผิดเป็นผลที่เกิดจากพฤติกรรมของเหยื่อหรือเจ้าหน้าที่บ้านเมือง เช่น การจอดรถยนต์ไว้ในที่เปลี่ยว การแต่งตัวที่ล่อแหลมหรือยั่ววน การเมาสุรา จนไม่สามารถครองสติได้ การจัดระบบสายตรวจไม่เหมาะสม การจัดผังเมืองที่สร้างสถานที่ง่ายต่อการเกิดอาชญากรรม ฯลฯ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้เป็นการสร้างโอกาสให้คนร้ายลงมือประกอบอาชญากรรมได้ ซึ่งหากมีการระมัดระวังป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์เหล่านี้แล้ว คนร้ายก็จะไม่สามารถประกอบอาชญากรรมได้ง่าย

การลดโอกาสในการกระทำผิดจึงน่าจะเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม โดยจะเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งของเหยื่อ และทำให้อาชญากรเกรงกลัวไม่กล้าลงมือประกอบอาชญากรรม สำหรับหลักการสำคัญของแนวคิดในการลดโอกาสการกระทำผิดมี 6 ประการ คือ

1. อาชญากรเป็นพฤติกรรมที่เรียนรู้ได้ หมายถึง ก่อนที่บุคคลจะกระทำผิดจะต้องผ่านกระบวนการเรียนรู้ พฤติกรรมอาชญากรรมก่อน ได้แก่ การเรียนรู้ทักษะ การฝึกฝนความสามารถ และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติให้เห็นด้วยกับการกระทำผิด

2. การลดโอกาสของอาชญากรรมจะช่วยลดโอกาสการเรียนรู้ของบุคคลที่จะเป็นอาชญากร เนื่องจากไม่มีต้นแบบในการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างต้นแบบว่าอาชญากรเป็นสิ่งเลวร้าย ผู้กระทำความผิดจะถูกจับกุมและถูกลงโทษตามกฎหมายบ้านเมือง

3. การลดโอกาสของอาชญากรรมสามารถกระทำได้โดยการใช้มาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มแข็งขึ้น ซึ่งรวมถึงการตรวจตราเฝ้าระวัง การใช้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และการเฝ้าระวังของประชาชนทั่วไป

4. การป้องกันอาชญากรรมที่ยั่งยืนต้องดำเนินการด้วยมาตรการลดโอกาสอาชญากรรมในระดับประเทศ ที่ดำเนินการอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่และต่อเนื่องตลอดไป

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจพึงได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและพึงให้คำแนะนำในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมระดับชุมชน

6. หน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการประกันภัย ระบบรักษาความปลอดภัย และการป้องกันอาชญากรรม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีหน้าที่รับผิดชอบที่จะต้องให้ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ทฤษฎีนี้ได้นำเสนอว่า โอกาสในการกระทำผิดเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระทำผิด และเป็นหน้าที่ของทุกคนในชุมชน รวมทั้งตำรวจที่จะต้องดำเนินการขจัดหรือลดโอกาสการกระทำผิดให้เหลือน้อยที่สุด เนื่องจากคนในชุมชนจะรู้ดีว่าโอกาสหรือสิ่งที่ทำให้เกิดโอกาสในการกระทำผิดของชุมชนคืออะไรอยู่ที่ไหน ดังนั้นหากมีการประยุกต์ใช้ตำรวจชุมชนสัมพันธ์แล้วจะทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชนในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข

ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0

ตามยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งมีวิสัยทัศน์ที่จะต้องบรรลุเป้าหมาย คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ชาตินั้นให้ความสำคัญกับความมั่นคงของสังคม ประชาชนมีความสุขมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความเข้มแข็ง สร้างค่านิยมให้กับประชาชนมีจิตสาธารณะ มีสำนึกรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม นำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันของชาติ ที่มุ่งเน้นการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ โดยการนำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการเมือง มุ่งสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ ผ่านระบบราชการ 4.0 สร้างเครือข่ายประชาสังคมในพื้นที่ และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลและพัฒนาชุมชนและสังคมของตนเอง เพื่อทำพื้นที่ในชุมชน อำเภอ หรือจังหวัดให้ปลอดภัย ส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทุกคนในพื้นที่ และยังส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวอย่างหลากหลาย และพำนักอยู่ในประเทศไทยในระยะยาว อันมีผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจจากฐานราก

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะแรกตั้งแต่ขั้นตอนเตรียมการในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 และเริ่มดำเนินการโครงการตามแผนในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 ถึงสิ้นเดือนกันยายน พ.ศ.2564 กับ 15 สถานีตำรวจนำร่องทั่วประเทศ โดยมุ่งใช้สถานีตำรวจนำร่องนี้ เป็น Sand Box ทดลองหารูปแบบและบทสรุปที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะที่สองเพื่อขยายการดำเนินการโครงการออกไปทุกจังหวัด เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ บรรลุวัตถุประสงค์ตามคติพจน์ของโครงการที่ว่า “เชื่อมั่นอุ่นใจปลอดภัยในชุมชน” โดยมีแนวทางขั้นตอนที่สถานีตำรวจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการโครงการ ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ

(วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2564)

1.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค 1-9 และตำรวจภูธรจังหวัด ที่เข้าร่วมโครงการ

- 1.1.1 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1-9 โดยมีผู้บัญชาการ หรือรองผู้บัญชาการที่ได้รับมอบหมาย เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีผู้บังคับการตำรวจนครบาลพื้นที่ หรือผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดในสังกัด หรือผู้แทน เป็นคณะทำงาน และมีผู้บังคับการอำนวยการของแต่ละหน่วย หรือผู้แทน เป็นคณะทำงานและเลขานุการ
- 1.1.2 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล หรือตำรวจภูธรจังหวัด โดยมีผู้บังคับการตำรวจนครบาล หรือผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หรือรองผู้บังคับการที่ได้รับมอบหมาย เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีรองผู้บังคับการ หรือข้าราชการตำรวจที่มีความเหมาะสมในสังกัด เป็นคณะทำงาน และมีผู้กำกับฝ่ายอำนวยการของแต่ละหน่วย เป็นคณะทำงานและเลขานุการ
- 1.1.3 ประชุมเตรียมการ ชักซ้อมการปฏิบัติ และร่วมพิจารณาคัดเลือกสถานีตำรวจเข้าร่วมโครงการ

1.1.4 ให้ผู้บังคับบัญชา ระดับกองบัญชาการ ทั้งผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการที่ได้รับมอบหมาย ผู้บังคับการตำรวจนครบาล หรือผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เข้าพบปะหารือ สร้างการรับรู้ สร้างความเชื่อมั่น แสวงหาความร่วมมือ และขอรับการสนับสนุนในการดำเนินการโครงการกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ด้วยตนเอง

1.2 สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

1.2.1 เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการแต่งตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เป็นปัจจุบัน

1.2.2 ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานตามข้อ 1.2.1 ให้จัดการประชุมเตรียมการ ชักซ้อมการปฏิบัติ และพิจารณาวางนโยบาย รูปแบบการรายงานผล ในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามโครงการ

1.2.3 ประชุมเตรียมการและชักซ้อมการปฏิบัติกับกองบังคับการอำนวยการของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1-9 ในการติดตามการดำเนินการและการประเมินผลโครงการ

2. จัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6

(วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564)



จากยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี และทฤษฎีทางอาชญาวิทยาที่สำคัญ ที่กล่าวมาแล้วในบทก่อนหน้านี้ ล้วนสอดคล้องต้องกันว่า การจะแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ใดก็ตาม เจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้โดยลำพัง หากต้องการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสบความสำเร็จ พื้นที่ที่มีความปลอดภัย แล้วนั้น ปัจจัยสำคัญสูงสุด คือ ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ ทั้งภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนภาคประชาชน หรือชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้สถานีตำรวจที่ดำเนินการ โครงการ Smart Safety Zone 4.0 ต้องจัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ซึ่งประกอบไปด้วย

- 2.1 หน่วยงานตำรวจ ซึ่งประกอบไปด้วย สถานีตำรวจนครบาล หรือสถานีตำรวจภูธร ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ เป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมปฏิบัติกับหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ เช่น หน่วยงานของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว กองบัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง กองบัญชาการตำรวจสันติบาล เป็นต้น
- 2.2 ภาคประชาชน ซึ่งประกอบไปด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ผู้นำตามธรรมชาติในพื้นที่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจ ตัวแทนประชาชน และอาสาสมัครต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร หรือ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เป็นต้น
- 2.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่โครงการ Smart Safety Zone 4.0 ทั้งระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา
- 2.4 ภาคธุรกิจ หมายถึง ตัวแทนภาคธุรกิจ เอกชน บริษัท ห้างร้าน ผู้ประกอบกิจการต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น ผู้แทนหรือสมาคมผู้ค้าทองหรือร้านทองในพื้นที่ ผู้บริหารตลาด ผู้บริหารศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า ผู้แทนหรือสมาคมผู้ประกอบการร้านอาหารในพื้นที่ หรือผู้บริหารหรือผู้แทนเครือข่ายโทรศัพท์ในพื้นที่ เป็นต้น
- 2.5 หน่วยงานภาครัฐ หรือหน่วยงานไม่หวังผลกำไรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาภายในชุมชน เช่น จังหวัด อำเภอ โรงพยาบาล สาธารณสุขจังหวัด หรือหน่วยงานทหารในพื้นที่ เป็นต้น
- 2.6 สื่อมวลชน หมายถึง สื่อมวลชนทุกแขนง รวมถึงสื่อมวลชนส่วนกลางที่อยู่ในพื้นที่ ที่จะมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนติดตาม และนำเสนอข้อเสนอนะ เสียงสะท้อนความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งช่วยประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของโครงการสู่สาธารณชนทั่วไป

โดยมีแนวทางในการจัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ ดังต่อไปนี้

- (1) หัวหน้าหน่วยงานตำรวจเจ้าภาพหลัก ทั้งผู้บัญชาการตำรวจนครบาล หรือตำรวจภูธรภาค 1-9 หรือรองผู้บัญชาการที่ได้รับมอบหมาย และผู้บังคับการตำรวจนครบาล หรือผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เข้าพบปะหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองคการบริหารส่วนจังหวัด หรือภาคธุรกิจขนาดใหญ่ เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความเชื่อมั่น แสวงหาความร่วมมือ และขอรับการสนับสนุนในการดำเนินการโครงการ รวมทั้งเรียนเชิญเป็นประธานที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษาของการดำเนินการโครงการ แล้วแต่กรณี
- (2) ผู้บังคับการตำรวจนครบาล และผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย และผู้กำกับสถานีตำรวจ ที่ได้รับการคัดเลือกให้ดำเนินการโครงการ ลงพื้นที่ พบปะกับภาคีเครือข่ายตามข้อ 2.1 – 2.6 ในพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ การดำเนินการตามโครงการ สร้างความเชื่อมั่น แสวงหาความร่วมมือ และขอรับการสนับสนุนในการดำเนินการตามโครงการ รวมทั้งเรียนเชิญภาคีเครือข่ายดังกล่าว เป็นที่ปรึกษา หรือร่วมเป็นคณะทำงาน ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี
- (3) เมื่อได้รับการตอบรับเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ให้สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ร่วมเป็นคณะทำงานในการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0
- (4) ให้สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ จัดการประชุมภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ เป็นประจำทุกเดือน ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินการตามโครงการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ให้สำเร็จมีผลการปฏิบัติเป็นรูปธรรม

โดยในการดำเนินโครงการระยะแรกใน 15 สถานีตำรวจนำร่องนั้น สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี เป็นสถานีตำรวจนำร่องที่มีการประสานงาน แสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน ทั้งระดับผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เจ้าของธุรกิจขนาดใหญ่ในพื้นที่ Safety Zone อย่าง UD Town หน่วยงานราชการอื่นในพื้นที่เช่น หน่วยทหาร จนถึงตัวแทนภาคประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการรับรู้ให้กับประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ได้อย่างกว้างขวาง เป็นตัวอย่างแบบแผนที่ดีเยี่ยมสำหรับการจัดตั้ง BIG 6 ให้กับสถานีตำรวจอื่น ๆ

3. วิเคราะห์สภาพพื้นที่และคัดเลือกพื้นที่ร่วมโครงการ

(วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564)

หลังจากที่ได้จัดตั้งภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ได้เรียบร้อยแล้ว ประเด็นแรกทีภาคีเครือข่ายจะต้องประชุมหารือหาข้อยุติเป็นฉันทามติร่วมกันให้ได้คือ การคัดเลือกพื้นที่ในเขตสถานีตำรวจนั้น ๆ เป็นพื้นที่ร่วมโครงการ Smart Safety Zone 4.0 โดยเน้นย้ำว่าฉันทามติดังกล่าว จะต้องสะท้อนความต้องการของประชาชนที่ต้องการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่นั้น ๆ อย่างแท้จริง มิใช่การพิจารณาเลือกพื้นที่จากหน่วยงานตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว ซึ่งเมื่อเกิดจากความต้องการของประชาชนและภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริงแล้ว ย่อมได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ที่ใช้ในการวิเคราะห์สภาพพื้นที่เพื่อคัดเลือก ดังต่อไปนี้

- 3.1 Risk : จะต้องเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมสูง มีสถิติการเกิดอาชญากรรมในช่วงที่ผ่านมา มากกว่าพื้นที่อื่น และประชาชนต้องการที่จะควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ปลอดภัย มีความอุ่นใจ ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม
- 3.2 Landmark : เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งหากเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ เช่น สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ได้เลือกพื้นที่บริเวณเมืองทองธานี ซึ่งมีทั้งศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพค เมืองทองธานี สนามฟุตบอลของสโมสรฟุตบอลเมืองทอง ยูไนเต็ด ศูนย์การค้าคอสโม บาซาร์ และคอนโดมิเนียมที่มีประชากรอาศัยอยู่ประมาณ 40,000 คน เป็นต้น
- 3.3 Economic : เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ ซึ่งหากเกิดอาชญากรรมขึ้นในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว ย่อมส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ หรือจังหวัดนั้น ๆ ทำให้นักลงทุน หรือนักท่องเที่ยว ขาดความเชื่อมั่น เกิดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม และหลีกเลี่ยงการเดินทางเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว ส่งผลเสียหายต่อเศรษฐกิจ เช่น สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้เลือกพื้นที่บริเวณศูนย์การค้าย่านราชประสงค์ ซึ่งมีทั้งศูนย์การค้าเกษรพลาซ่า ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี และโรงแรมชั้นนำอย่างโรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ เป็นต้น
- 3.4 Size : ขนาดพื้นที่ไม่ควรเกิน 2 ตารางกิโลเมตร เพื่อให้สามารถระดมทุกสรรพกำลัง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมเข้าไปควบคุมปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. กำหนดแผนการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก

(วันที่ 1 ธันวาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565)

ในการกำหนดแผนการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก สำหรับควบคุมปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ Smart Safety Zone 4.0 ให้ทุกสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติตามแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 – 2565 พร้อมทั้งนำเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการที่สำคัญดังต่อไปนี้

4.1 ระบบฐานข้อมูลและศูนย์ปฏิบัติการและควบคุมสั่งการการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจ (Command and Control Operations Center : CCOC)

4.1.1 จัดทำสถิติเปรียบเทียบคดีอาญา 4 กลุ่ม ของพื้นที่ Safety Zone

(เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ.2565)

4.1.2 บันทึกเหตุที่เกิดขึ้นทุกเหตุใน Safety Zone ผ่านฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0 ซึ่งจะสามารถช่วยในการวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมในพื้นที่ Safety Zone ได้ผ่านแผนที่ในระบบปฏิบัติการ OBS (Online Bureau System) ของระบบ Police 4.0

4.1.3 จัดทำแผนที่แสดงพื้นที่ Safety Zone การแบ่งเขตตรวจใน Safety Zone (ถ้ามี) และจุดตรวจในพื้นที่ ทั้งจุดตรวจบังคับ และจุดตรวจอื่น แยกประเภทให้ชัดเจน จัดเก็บในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

4.1.4 จัดทำระบบฐานข้อมูลท้องถิ่นของพื้นที่ Safety Zone จัดเก็บในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

4.1.5 บันทึกข้อมูลกล้องวงจรปิดในพื้นที่ Safety Zone ผ่านฟังก์ชัน CCTV Mapping ในระบบ Police 4.0

4.1.6 จัดทำศูนย์ปฏิบัติการและควบคุมสั่งการการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ (Command and Control Operations Center : CCOC) ที่มีองค์ประกอบ ดังนี้

- (1) หน้าจอโทรทัศน์ หรือ Video Wall ที่แสดงการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ (ทั้งในพื้นที่ Safety Zone และนอกพื้นที่ Safety Zone) ให้สามารถตรวจการณ์และตรวจสอบเพื่อการควบคุมอาชญากรรมและการอำนวยความสะดวกได้ ณ CCOC และสามารถเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล หรือภาพต่าง ๆ ให้สามารถแสดงผลได้ผ่านหน้าจอดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการควบคุมสั่งการของผู้บังคับบัญชา เช่น สามารถเชื่อมโยงภาพจากสายตรวจทางอากาศ โดยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านจอภาพ มายังห้อง CCOC ได้
- (2) ระบบแสดงพิกัด (Location) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน เป็นต้น อาทิ การเชื่อมระบบแสดงพิกัดของวิทยุดิจิทัลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาแสดงยังหน้าจอในห้อง CCOC หรือการใช้แอปพลิเคชันสำเร็จรูปที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายอย่าง Life360 หรือระบบการแสดงผลพิกัดของระบบ Police 4.0 ผ่านระบบปฏิบัติการ OBS ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาและทดลองใช้งาน
- (3) ระบบรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และระบบฐานข้อมูลสถานีตำรวจ (CRIMES และ Police 4.0) ทั้งเครื่องรับโทรศัพท์หมายเลขฉุกเฉิน 191 ระบบ Police i lert u ระบบ SOS หรือตู้ Kiosk หรือและระบบ Line Official Account (Line OA)
- (4) ระบบวิทยุสื่อสาร ที่สามารถติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมดและครอบคลุมทั้งพื้นที่



- (5) เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำห้อง CCOC หรือ Smart Police ที่มีจำนวนไม่ต่ำกว่า 2 นาย สำหรับรับผิดชอบการติดต่อสื่อสารผ่านระบบวิทยุสื่อสาร ระบบการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินผ่านหมายเลขฉุกเฉิน 191 ผ่านระบบ Police i lert u และผ่านระบบ SOS จำนวน 1 นาย และรับผิดชอบการตรวจการณ์และตรวจสอบกล้องวงจรปิดในพื้นที่ รวมทั้งการติดต่อสื่อสารกับประชาชนผ่านตู้ Kiosk และระบบ Line OA จำนวน 1 นาย เป็นต้น

4.2 การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบกล้องวงจรปิด

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในปัจจุบัน เราไม่สามารถปฏิเสธได้เลยว่า ระบบกล้องวงจรปิดนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่ โดยสถานีตำรวจหรือหน่วยงานตำรวจที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ใช้งานที่ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ทั้งการตรวจการณ์ผ่านระบบกล้องวงจรปิดก่อนเกิดเหตุ หรือการไล่ล่าติดตามคนร้ายขณะหลบหนีภายหลังการกระทำความผิด หรือการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายภายหลังก่อเหตุ แต่ในจุดแข็งทางเทคโนโลยีดังกล่าวนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มีจุดอ่อนในด้านงบประมาณ เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีงบประมาณไม่เพียงพอที่จะจัดสรรไปยังทุกสถานีตำรวจ เพื่อทำการติดตั้งกล้องวงจรปิดได้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามในปัจจุบันนี้ ในหลาย ๆ ภาคส่วนทั้งภาคเอกชน ห้างร้านต่าง ๆ บ้านเรือนประชาชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดในพื้นที่ไว้เป็นจำนวนมาก นับเป็นโอกาสที่ทุกสถานีตำรวจจะต้องทำการบูรณาการเชื่อมโยงและพัฒนาระบบกล้องวงจรปิดเหล่านั้น มายัง CCOC ของสถานีตำรวจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ร่วมโครงการ Smart Safety Zone 4.0 นี้ โดยมีขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 4.2.1 แบ่งมอบพื้นที่รับผิดชอบให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจ ทั้งงานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานจราจร ร่วมกันสำรวจข้อมูลกล้องวงจรปิดในพื้นที่ ลงข้อมูลกล้องวงจรปิดดังกล่าว

ในฟังก์ชัน CCTV Mapping ของระบบ Police 4.0 ตรวจสอบปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทุก ๆ 2 เดือน และประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของระบบกล้องวงจรปิด ปรับมุมกล้องบางส่วนให้หันมาใน พื้นที่สาธารณะ สามารถเห็นทางเข้าออก และเส้นทางหลบหนี รวมทั้งลักษณะของคนร้ายได้อย่าง ชัดเจน

4.2.2 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ และความเชื่อมั่นกับผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชน ในการขอเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดของหน่วยงานรัฐอื่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บริษัท ผู้ประกอบการ ห้างร้านต่าง ๆ หรือจากบ้านเรือนประชาชน มายังห้อง CCOC เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ในการควบคุมอาชญากรรม เช่น ตัวอย่างสถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ได้ ขอเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดของเทศบาลเมืองปากช่อง มายัง CCOC ของสถานีตำรวจ หรือ สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี ได้ขอเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิด (ในระบบ IP Camera) ของ ร้านค้าทองต่าง ๆ ในพื้นที่ มายังห้อง CCOC ทำให้สามารถตรวจการณ์ร้านค้าทองต่าง ๆ ได้จากห้อง CCOC เป็นต้น ส่วนประเภทของระบบกล้องวงจรปิด ที่มีความสามารถสูงขึ้นไปอีกระดับ เช่น กล้อง ประเภท Speed Dome ที่สามารถบังคับหมุนได้รอบตัว หรือสามารถซูมได้นั้น ก็ขึ้นอยู่กับ งบประมาณของแต่ละพื้นที่ ซึ่งหากมีระบบกล้องวงจรปิดที่มีศักยภาพสูง ก็ขอให้สถานีตำรวจขอเชื่อมโยง ระบบมายัง CCOC ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถใช้งานระบบได้เต็มศักยภาพ ก็จะเกิดประโยชน์ สูงสุดในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในพื้นที่

4.2.3 ขอรับการสนับสนุนเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือซอฟต์แวร์ AI (Artificial Intelligence) จากหน่วยงานเจ้าของระบบกล้องวงจรปิด หรือหน่วยงานรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน พื้นที่ มาช่วยในการตรวจการณ์ แจ้งเตือน และรวบรวมข้อมูล เพื่อเป็นเครื่องมือในการควบคุม อาชญากรรม ดังเช่น สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก และสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่มีระบบตรวจจับแผ่นป้ายทะเบียนรถ หรือ License Plate สามารถทราบข้อมูล รถยนต์ที่เข้าออกผ่านพื้นที่ได้ หรือระบบ AI ที่สามารถตั้งเงื่อนไขในการแจ้งเตือนสิ่งผิดปกติต่าง ๆ ได้ เช่น แจ้งเตือนหากมีคนวิ่ง หรือมีคนชกต่อยทะเลาะวิวาทกัน หรือแจ้งเตือนหากมีรถเข้าออก หรือจอดในพื้นที่ที่เรากำหนดไว้ เพื่อป้องกันเหตุร้าย หรือป้องกันการจอดรถในพื้นที่ห้ามจอด เป็นต้น หรือระบบ AI ที่สามารถแจ้งเตือนหรือช่วยค้นหาบุคคลเฝ้าระวัง ผ่านเทคโนโลยี Face Recognition เป็นต้น หรือระบบ AI ที่สามารถวิเคราะห์ค้นหาข้อมูลในภาพข้อมูลระบบ กล้องวงจรปิดได้ เช่น ให้ค้นบุคคลที่ใส่เสื้อสีแดง เป็นต้น ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้ จะเข้ามา ช่วยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ Smart Police ที่ประจำการอยู่ ณ CCOC

4.2.4 เชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิด มายังโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Smart Phone หรือ Tablet หรือ iPad แล้วแต่กรณี ของผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจ หัวหน้างานป้องกันปราบปราม หัวหน้างาน สืบสวน และหัวหน้างานจราจร เพื่อเป็นอุปกรณ์เสริมในระบบ ช่วยอำนวยความสะดวกในการ ควบคุมสั่งการทางไกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 การติดตั้งระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพิ่มเติม

ระบบแจ้งเหตุที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติติดตั้งรองรับให้บริการตั้งเดิมนั้น มีด้วยกัน 2 ระบบ คือ ระบบ หมายเลขแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 และระบบ Police i lert u ซึ่งทั้งสองระบบนี้ ยังคงใช้งานอยู่ในทุกสถานี ตำรวจ ดังนั้นในการดำเนินการตามโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ยังคงกำชับให้คงการรับแจ้งเหตุ ผ่านทั้งสองระบบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองต่อการแจ้งเหตุด้วยความรวดเร็ว สื่อสารด้วยวาจา

ที่สวยงาม อ่อนนุ่ม แต่ชัดเจน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชน แต่สำหรับการดำเนินการในโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะแรกที่ผ่านมา กับ 15 สถานีตำรวจนำร่องนั้น พบว่าในหลายพื้นที่ภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 มีการติดตั้งระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินเพิ่มเติมใน Safety Zone จำนวน 2 ระบบด้วยกัน ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอแนะนำเป็นทางเลือกในการให้บริการประชาชนเพื่อสร้างความเชื่อมั่น อันใจ และความรู้สึกปลอดภัยในพื้นที่ Safety Zone ดังนี้

4.3.1 ระบบแจ้งเหตุผ่านเสาสัญญาณ SOS ระบบนี้ในปัจจุบันมีวิวัฒนาการสามารถสื่อสารเห็นทั้งภาพและเสียงได้สองทางระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ติดตั้งไว้ที่ทางเท้าริมชายหาดจอมเทียน โดยเชื่อมโยงสัญญาณรับแจ้งเหตุมายังห้อง CCOC ของสถานีตำรวจ และเชื่อมโยงแจ้งเตือนไปยังกลุ่มไลน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีอีกชั้นหนึ่ง ทำให้ประชาชนหรือนักท่องเที่ยว สามารถแจ้งเหตุได้อย่างรวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถตอบสนองต่อเหตุที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

4.3.2 ระบบแจ้งเหตุและให้บริการประชาชนผ่านตู้ Kiosk ระบบนี้เป็นระบบที่ให้บริการผ่านหน้าจอโทรทัศน์ระบบสัมผัส ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี นำมาทดลองใช้ในพื้นที่ Safety Zone โดยนอกจากจะรับแจ้งเหตุฉุกเฉินโดยสามารถสื่อสารเห็นทั้งภาพและเสียงได้สองทางระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำการอยู่ ณ CCOC ได้แล้ว ยังสามารถให้บริการประชาชนผ่านลิงก์ต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ระบบแจ้งความเอกสารหายออนไลน์ หรือระบบนัดหมายแจ้งความร้องทุกข์ออนไลน์ หรือการประเมินผล People Poll ได้อีกด้วย

4.4 สายตรวจและระบบปฏิบัติการสายตรวจ

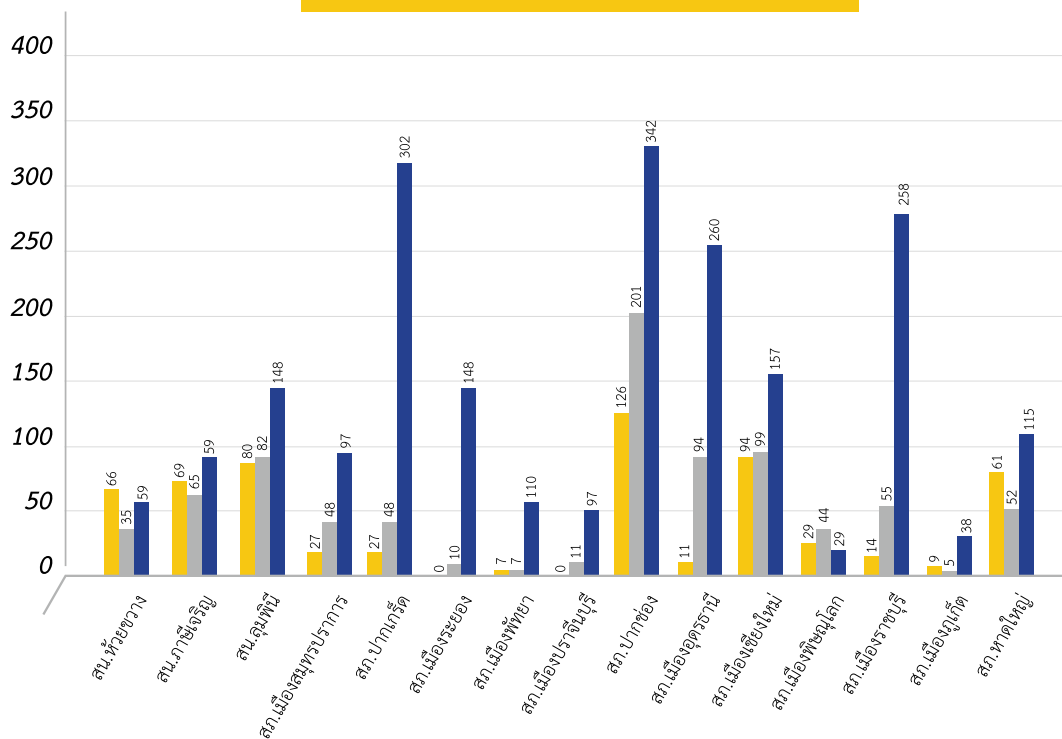
สำหรับการดำเนินการในโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในส่วนของสายตรวจและระบบปฏิบัติการสายตรวจ ให้ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 ซึ่งได้วางแนวทางไว้ชัดเจนแล้ว โดยมีข้อกำชับในการปฏิบัติให้ชัดเจนสำหรับโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ดังนี้



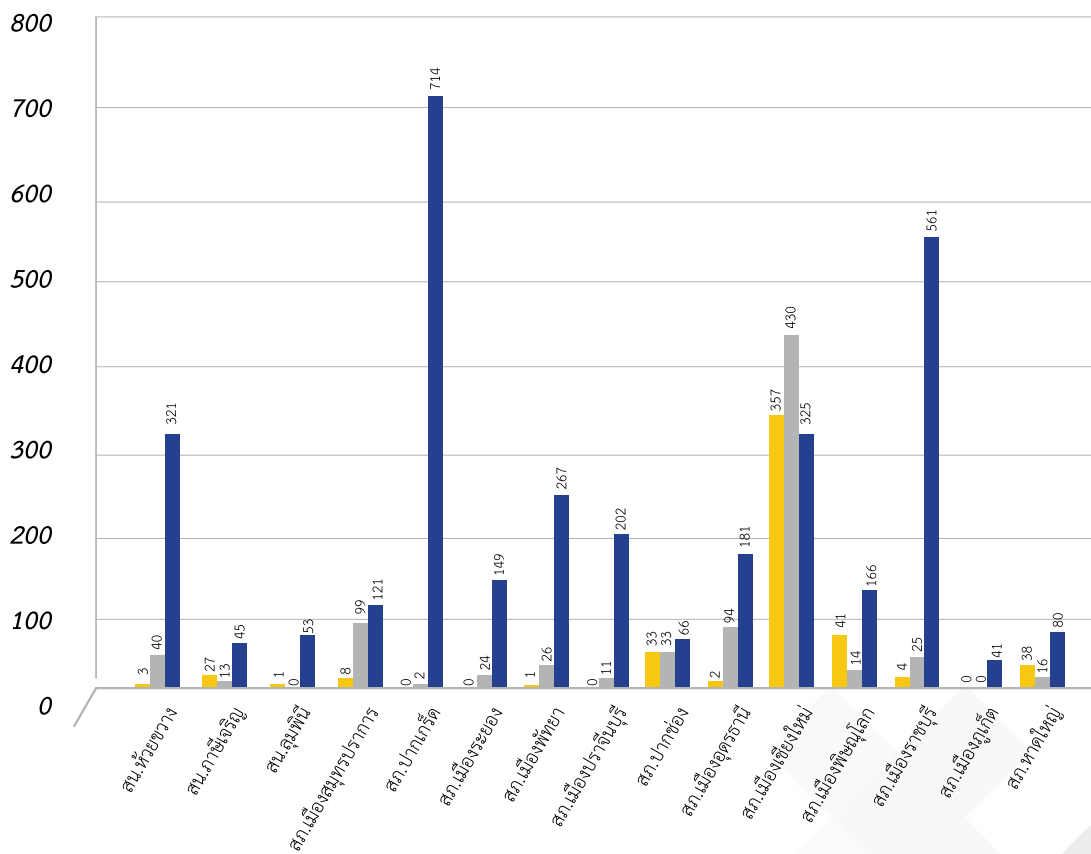
- 4.4.1 จัดประเภทสายตรวจในพื้นที่ Safety Zone ให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เช่น เป็นพื้นที่ย่านศูนย์การค้า มีประชาชนเดินจับจ่ายใช้สอยเป็นจำนวนมาก ก็ควรจัดสายตรวจเดินเท้าในพื้นที่ Safety Zone หรือเป็นพื้นที่ศูนย์แสดงสินค้าและศูนย์ประชุม ก็ควรจัดสายตรวจจักรยาน หรือการจัดสายตรวจทางอากาศ โดยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) สำหรับตรวจการณ์ในพื้นที่จากมุมสูง เป็นต้น
- 4.4.2 จัดเขตตรวจในพื้นที่ Safety Zone เป็นเขตตรวจพิเศษ แยกจากเขตตรวจปกติ แบ่งแยกเขตตรวจในระบบปฏิบัติการ OBS ของระบบ Police 4.0 ออกมาให้ชัดเจน และดำเนินการตั้งจุดตรวจบังคับ และจุดตรวจอื่นผ่านระบบปฏิบัติการ OBS ให้ครบถ้วน แล้วนำ QR Code ไปติดตั้งในพื้นที่ Safety Zone ให้เรียบร้อย สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน
- 4.4.3 อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายในสถานีดำรวจ อาสาสมัครตำรวจบ้าน และภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ที่จะเข้าร่วมตรวจจุดตรวจในพื้นที่ Safety Zone เช่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ หรือพนักงานรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ เป็นต้น ให้สามารถใช้งานระบบ Police 4.0 ได้ครบถ้วนทุกฟังก์ชัน (เฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนอาสาสมัครตำรวจบ้านและภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ให้เข้าใช้งานเฉพาะฟังก์ชัน Red Box QR Code) โดยให้ลงทะเบียนผู้ใช้งานระบบทุกคนในระบบปฏิบัติการ OBS ให้เรียบร้อย
- 4.4.4 ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทุกนาย ปฏิบัติตามหน้าที่ของสายตรวจ ตามข้อ 2.8 หน้าที่ของสายตรวจในแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 ทั้งในพื้นที่ Safety Zone และนอกพื้นที่ Safety Zone โดยเคร่งครัด โดยเน้นย้ำการดำเนินการที่เป็นหน้าที่สำคัญที่จะสร้างความเชื่อมั่น อันใจ ให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ดังนี้
- (1) ตรวจจุดตรวจทุกประเภทผ่านฟังก์ชัน Red Box QR Code ในระบบ Police 4.0
 - (2) ตรวจเยี่ยมประชาชน และบันทึกผลการตรวจเยี่ยมผ่านฟังก์ชัน ตรวจเยี่ยมประชาชน ในระบบ Police 4.0 พร้อมทั้งชักชวนให้ประชาชนเพิ่มเพื่อนใน Line Official Account (Line OA) ที่สถานีดำรวจจัดตั้งขึ้น หรือดำเนินการให้ประชาชนประเมินผล People Poll ไปในคราวเดียวกัน
 - (3) บันทึกเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทุกเหตุผ่านฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
 - (4) หากมีการตรวจค้นรถหรือบุคคลต้องสงสัย ให้ดำเนินการบันทึกประวัติของบุคคลเหล่านั้น พร้อมรายละเอียดยานพาหนะผ่านฟังก์ชัน ตรวจค้นบุคคล/ยานพาหนะ ในระบบ Police 4.0
 - (5) หากมีการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่ตามแผนการตรวจ ให้บันทึกการตั้งจุดตรวจดังกล่าวผ่านฟังก์ชัน ตั้งจุดตรวจ ในระบบ Police 4.0

โดยการดำเนินการผ่านฟังก์ชันต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในระบบจะมีปุ่มให้คลิกว่าเป็นการดำเนินการในพื้นที่ Safety Zone หรือไม่ เพื่อจะได้สามารถวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติได้ทั้งในและนอกพื้นที่ Safety Zone ซึ่งจากการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะแรก ที่มีกำหนดระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ.2564 สถานีดำรวจที่มีผลการปฏิบัติดีเยี่ยม ได้รับคะแนนประเมินในตัวชี้วัดระดับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สูงที่สุด คือ สถานีดำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ ตามกราฟที่ปรากฏด้านล่างนี้

การตรวจจุดตรวจใน Safety Zone เฉลี่ยต่อวัน (ครั้ง)

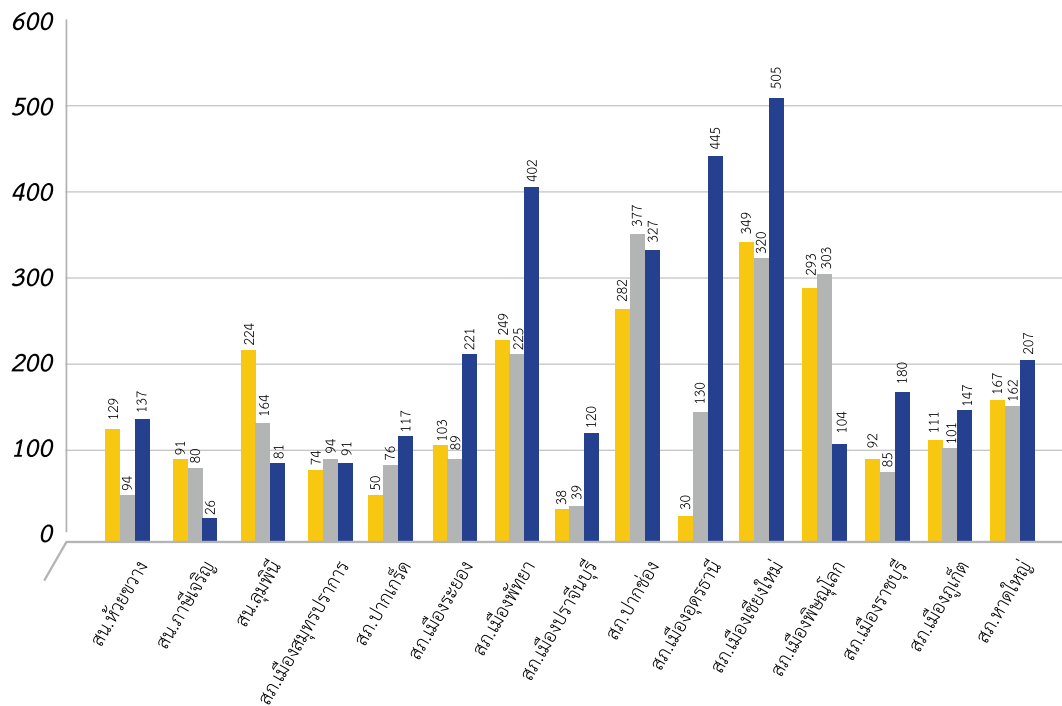


การตรวจเยี่ยมประชาชน (ราย)

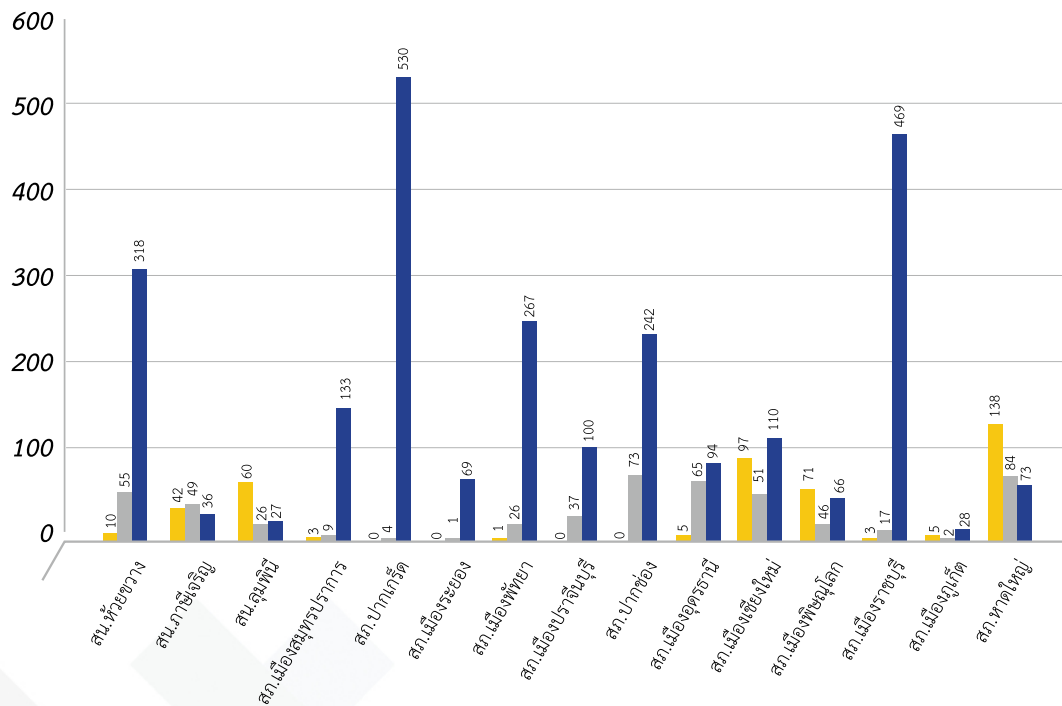


■ เดือนกรกฎาคม 2564
■ เดือนสิงหาคม 2564
■ เดือนกันยายน 2564

การตรวจจุดตรวจในพื้นที่ทั้งหมด เฉลี่ยต่อวัน (ครั้ง)



การตรวจจุดตรวจในพื้นที่ทั้งหมด เฉลี่ยต่อวัน (ครั้ง)



ข้อมูลเดือนกันยายน 2564 เป็นข้อมูลเฉพาะวันที่ 1-12

■ เดือนกรกฎาคม 2564
■ เดือนสิงหาคม 2564
■ เดือนกันยายน 2564

- 4.4.5 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจจัดการประชุมวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรม เพื่อจัดทำแผนการตรวจทุกสัปดาห์ และให้จัดทำบันทึกการประชุมไว้เป็นหลักฐานให้ชัดเจน
 - 4.4.6 นำมาตรการเชิงรุกสำคัญมาใช้เป็นกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ Safety Zone ที่มุ่งสร้างความปลอดภัยสูงสุดในพื้นที่ ให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของตำรวจ มีความอบอุ่นใจ และลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม เช่น มาตรการยึดรถต้องสงสัย มาตรการตีวงสุรา หรือมาตรการปล่อยแถวในชุมชน เป็นต้น
 - 4.4.7 จัดทำแผนเผชิญเหตุและซักซ้อมแผนเผชิญเหตุในพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยให้เป็นการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุร่วมกับภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ในพื้นที่ Safety Zone อย่างน้อย 2 เดือน ต่อ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ
- 4.5 ตำรวจชุมชนสัมพันธ์
- 4.5.1 ดำเนินการจัดตั้ง Line Official Account (Line OA) ของสถานีตำรวจ



Line OA เป็นแพลตฟอร์มการสื่อสารแบบ Direct Message ที่เหมาะสมกับองค์กรขนาดใหญ่ ภาคเอกชนโดยเฉพาะแบรนด์สินค้าทั้งมีชื่อเสียง และสินค้าทั่วไป ต่างจัดตั้ง Line OA ขึ้นมาเพื่อใช้สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ตัวสินค้าและโปรโมชั่น และจำหน่ายสินค้าได้โดยตรงกับลูกค้าของแบรนด์ ซึ่งในแต่ละบัญชีสามารถเพิ่มเพื่อนได้ไม่จำกัด อีกทั้งยังสามารถกระจายข่าวสารผ่านการ Broadcast ไปยังกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นบัญชี Line ที่เป็นเพื่อนกับบัญชี Line OA ได้ในครั้งเดียว มีปุ่มเมนูลัด หรือ Rich Menu ที่สามารถให้บริการกลุ่มเป้าหมายได้แบบออนไลน์ มีระบบบริหารจัดการบัญชีที่ทำให้มี Admin ที่เป็นบัญชี Line ได้มากกว่า 1 บัญชี ซึ่ง Line OA นั้น สามารถเปิดบัญชีได้ฟรี โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งประชาชนในประเทศไทยนิยมใช้แพลตฟอร์ม Line ในการสื่อสารระหว่างกันมากที่สุด จากปัจจัยจุดแข็งและโอกาสที่กล่าวมาข้างต้น จึงให้แต่ละสถานีตำรวจดำเนินการจัดตั้งบัญชี Line OA เพื่อใช้การสื่อสารและให้บริการกับประชาชนโดยตรง โดยมีเงื่อนไขการพัฒนาการบริการพื้นฐานกับประชาชน ดังนี้

- (1) จัดตั้งบัญชี Line OA โดยใช้ชื่อบัญชีเป็นชื่อสถานีตำรวจและใช้ภาษาไทย เช่น “สน.ห้วยขวาง” หรือ “สภ.ปากช่อง” เป็นต้น
- (2) จัดให้มีข้อความทักทายเพื่อนใหม่ ที่มีความสุภาพและเป็นมิตรกับประชาชน
- (3) ตั้งค่าบัญชีให้สามารถสื่อสารกับประชาชนได้สองทาง โดยจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็น Admin คอยสื่อสารและให้บริการกับประชาชนตลอดเวลา
- (4) จัดให้มีเมนูลัด หรือ Rich Menu ไว้บริการประชาชนออนไลน์ โดยอย่างน้อยจะต้องมีการบริการพื้นฐาน ดังนี้

- หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อสถานีตำรวจ
- หมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้แจ้งเหตุฉุกเฉิน (ถ้ามีเพิ่มเติม)
- หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้างานต่าง ๆ ในสถานีตำรวจ
- ลิงก์ Google Map แสดงที่ตั้งสถานีตำรวจ
- ลิงก์โซเชียลระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน Police i lert u
- บริการรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแส ข้อเสนอแนะ หรือแจ้งจุดเสี่ยงต่าง ๆ ผ่านระบบ Google Form
- ลิงก์ People Poll เพื่อประเมินผลการปฏิบัติของ สถานีตำรวจ
- การประชาสัมพันธ์ข่าวต่าง ๆ ผ่านการ Broadcast หรือการโพสต์ใน Timeline หรือการลิงก์ ไปยัง Facebook Page ของสถานีตำรวจ



- (5) ดำเนินการเพิ่มบัญชี Line ของประชาชนในพื้นที่ เป็นเพื่อนกับบัญชี Line OA ของสถานี ตำรวจให้มากที่สุด โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ Safety Zone ซึ่งปัจจัยพื้นฐานข้อนี้ ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการจัดตั้งบัญชี Line OA เนื่องจากถ้าเราจัดให้มีการบริการผ่าน ระบบเมนูลัด หรือ Rich Menu ที่ทันสมัยมากเพียงใด แต่ไม่มีกลุ่มเป้าหมายคือประชาชน เข้าใช้บริการ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสดต่าง ๆ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเหล่านั้นก็ไร้ประโยชน์



4.5.2 การตรวจเยี่ยมชุมชน

- (1) กำหนดแผนการตรวจเยี่ยมชุมชนใน Safety Zone เป็นลำดับแรก โดยกำหนดวัน เวลา และ ชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมายล่วงหน้าไว้อย่างชัดเจน หากในพื้นที่ Safety Zone มีย่านธุรกิจการค้า เช่น ตลาด ศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า ฯลฯ ให้ดำเนินการตรวจเยี่ยมประชาชนที่ทำธุรกิจการค้าในพื้นที่ดังกล่าวด้วย
- (2) กำหนดการตรวจเยี่ยมชุมชน ทุกสถานีตำรวจจะต้องดำเนินการอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง
- (3) การตรวจเยี่ยมชุมชนแต่ละครั้ง หัวหน้าสถานีตำรวจจะต้องนำเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจ ที่ประกอบกำลังจากทุกงาน ทุกระดับ เข้าร่วมตรวจเยี่ยมชุมชนนั้น ๆ รายหลังคาเรือน โดยให้ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำบัญชีบ้านเรือนในชุมชนและมอบหมายผู้ปฏิบัติในการเข้าตรวจเยี่ยม แต่ละหลังคาเรือนให้ชัดเจน หากยังไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้ครบทุกหลังคาเรือนในชุมชนได้ ในคราวเดียว ให้มาดำเนินการต่อในคราวต่อไป
- (4) ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตรวจเยี่ยมประชาชน บันทึกข้อมูลการตรวจเยี่ยมผ่านฟังก์ชัน ตรวจเยี่ยม ประชาชน ในระบบ Police 4.0 หากพบว่าเป็นบุคคลกลุ่มเสี่ยงหรือบุคคลพันโทษ ให้คลิก แสดงสถานะ พร้อมระบุพฤติกรรมหรือข้อหาที่พึงพันโทษมา
- (5) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าตรวจสอบ ติดตามพฤติกรรมของบุคคล กลุ่มเสี่ยงหรือบุคคลพันโทษที่ตรวจพบในชุมชนเป็นประจำ เพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ หรือก่อความเดือนร้อนรำคาญในชุมชน
- (6) ในการตรวจเยี่ยมชุมชนให้ประชาสัมพันธ์ประชาชนในพื้นที่ เข้าร่วมเพิ่มเป็นเพื่อนกับ Line OA ของสถานีตำรวจ และร่วมประเมินผลการปฏิบัติของสถานีตำรวจผ่าน People Poll
- (7) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจนำข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ หรือเบาะแสต่าง ๆ ที่ได้จากการตรวจเยี่ยม ประชาชนผ่านระบบ Police 4.0 และผ่านระบบ People Poll ไปแก้ไขความเดือดร้อน เหล่านั้นให้กับประชาชน แล้วประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ให้ข้อมูลโดยตรง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินการผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจต่อพี่น้อง ประชาชนในพื้นที่

4.5.3 การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

- (1) จัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ Safety Zone และให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการแจ้งข่าวอาชญากรรม สถานการณ์ต่าง ๆ ในพื้นที่ ผ่านกลุ่ม Line ที่สถานีตำรวจตั้งขึ้น
- (2) มอบหมายให้อาสาสมัครตำรวจบ้าน หรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ร่วมตรวจ จุดตรวจในพื้นที่ ทั้งในพื้นที่ Safety Zone และนอกพื้นที่ Safety Zone

4.6 การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติตระหนักถึงปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เป็นโอกาสในการเกิดอาชญากรรม อันเนื่องมาจาก สภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่า ตึกร้าง แหล่งเสื่อมโทรม ต้นไม้สูงใหญ่จนบดบังแสงสว่าง พงหญ้าที่ขึ้นรกชัฏ พื้นที่มีดินมืดอับแสง หรือแม้กระทั่งถนนหนทางต่าง ๆ ที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เครื่องหมาย จราจรบนพื้นทางไม่ชัดเจน ป้ายบอกทางชำรุด อันเป็นสาเหตุที่อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นในพื้นที่ ส่งผลต่อ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้กำหนด

ให้การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมเป็นองค์ประกอบหลักในการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทั่วประเทศ ดังนั้นในการดำเนินการตามโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ให้แต่ละสถานีตำรวจร่วมมือกับภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ดำเนินการตามแนวทางการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ดังต่อไปนี้

- 4.6.1 ดำเนินการสำรวจภายในพื้นที่ Safety Zone ที่มีลักษณะเป็นจุดเสี่ยง จุดอ่อนแอ ที่เป็นพื้นที่เปลี่ยว รกร้างว่างเปล่า บ้านร้าง ตึกร้าง แหล่งเสื่อมโทรม สถานที่ที่มีต้นไม้ใหญ่แตกกิ่งก้านสาขาบดบังแสงสว่าง มีพงหญ้าหรือพุ่มไม้ขึ้นรกซบ พื้นที่มืดมืดอับแสง หรือมีแสงสว่างไม่เพียงพอ รวมถึงถนนหนทางต่าง ๆ ที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เครื่องหมายจราจรบนพื้นทางไม่ชัดเจน ป้ายบอกทางชำรุด อันน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ แล้วจัดทำบัญชีพร้อมภาพถ่ายไว้ให้ชัดเจน
- 4.6.2 ประสานกับภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน แก้ไขปัญหาความเป็นระเบียบในพื้นที่ดังกล่าวข้างต้นให้เรียบร้อย อาทิ การเข้าปรับปรุงพื้นที่รกร้างว่างเปล่า นำขยะไปทิ้ง ตัดแต่งกิ่งไม้ พงหญ้า ติดตั้งไฟส่องสว่างเพิ่มเติม รวมทั้งการขีดสีตีเส้น ปรับปรุงเครื่องหมายจราจรทั้งบนพื้นทางให้ชัดเจน เป็นต้น พร้อมบันทึกหลักฐานการดำเนินการวันเวลาที่ดำเนินการปรับปรุง หน่วยงานที่ร่วมปรับปรุง พร้อมภาพถ่ายไว้ท้ายบัญชี
- 4.6.3 กำหนดวงรอบการตรวจสอบและการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเป็นประจำทุก 2 เดือน โดยทำบัญชีรายละเอียดไว้เช่นเดียวกับที่เริ่มดำเนินการ

4.7 การปราบปรามอาชญากรรมสำคัญตามนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ถึงแม้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะให้ความสำคัญกับการป้องกันอาชญากรรมเพื่อไม่ให้เหตุการณ์เป็นลำดับแรก แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่าอาชญากรรมบางประเภท หากเจ้าหน้าที่ตำรวจปล่อยปละละเลยให้เกิดขึ้นในพื้นที่ โดยไม่สนใจที่จะปราบปรามจับกุมแล้ว อาชญากรรมเหล่านั้นย่อมส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเป็นลูกโซ่ เช่น หากไม่กวดขันจับกุมการลักลอบเล่นการพนัน หรือบ่อนการพนันในพื้นที่ การพนันจะมอมเมาประชาชน เสียทรัพย์สินเงินทอง สร้างความเดือดร้อนในครอบครัว และอาจเป็นเหตุให้ประชาชนเหล่านั้นกลายเป็นคนร้ายออกมาประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของสุจริตชนได้ หรือหากไม่กวดขันจับกุมความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ปล่อยให้ยาเสพติดมอมเมาประชาชน ก็จะเกิดเหตุคนร้ายเมายาเสพติด ก่อเหตุประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายผู้อื่น ตามที่เราพบเห็นในหน้าสื่อสารมวลชนอยู่เนือง ๆ หรือแม้กระทั่งการไม่กวดขันจัดระเบียบสถานบริการ หรือความผิดเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก็อาจเป็นเหตุให้เกิดเหตุประชาชนเมาสุราอาละวาด ก่อเหตุทะเลาะวิวาท หรืออาจขาดสติประทุษร้ายร่างกายกันถึงชีวิตกันได้ ดังนั้น เพื่อให้พื้นที่ Safety Zone เป็นพื้นที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง จึงให้มีมาตรการในการปราบปรามอาชญากรรมสำคัญ ในพื้นที่ Safety Zone ดังนี้

- 4.7.1 จัดทำข้อมูลท้องถิ่นของสถานบริการและแหล่งอบายมุขในพื้นที่ Safety Zone จัดเก็บในรูปแบบแฟ้มหรือไฟล์อิเล็กทรอนิกส์
- 4.7.2 จัดการประชุมชี้แจงผู้ประกอบการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการในพื้นที่ Safety Zone เป็นประจำ อย่างน้อยทุก ๆ 2 เดือน โดยมีบันทึกการประชุมพร้อมภาพถ่ายเป็นหลักฐาน
- 4.7.3 แจ้งเตือน ประชาสัมพันธ์ และ/หรือขอความร่วมมือในการงดจำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไปยังสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการ ในพื้นที่ Safety Zone เนืองในวันสำคัญทางศาสนา หรืองานราชพิธีสำคัญ
- 4.7.4 กำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมสถานบริการในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0

- 4.7.5 กำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจับกุมเป้าหมายความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
- 4.7.6 กำหนดแผนสุ่มตรวจหาสารเสพติดตามสถานที่เป้าหมาย เช่น โรงงาน สถานประกอบการ หรือชุมชน ในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
- 4.7.7 ดำเนินการส่งผู้เสพยาเสพติดในพื้นที่ Safety Zone ไปรับการบำบัดที่สถานบำบัดยาเสพติด โดยให้บันทึกผลการดำเนินการลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0

สุดท้ายนี้ เมื่อสถานีตำรวจได้ใช้เครื่องมือ องค์อาชีพ และความร่วมมือต่างๆ มาทำให้พื้นที่ภายใน Safety Zone ปลอดภัยแล้ว ทุกสถานีตำรวจต้องไม่ละเลยที่จะทำให้พื้นที่อื่น นอก Safety Zone มีความปลอดภัยในระดับที่ใกล้เคียงกันด้วย โดยใช้แนวทางเดียวกันกับที่ได้ลงทุนลงแรงไปในพื้นที่ Safety Zone เพียงแต่อาจจะอ่อนตัว ปรับไปตามสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ เพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกันทั่วประเทศ คือ เพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน



แนวทางการประชาสัมพันธ์ และการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน

การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การสร้างการรับรู้ และการตระหนักให้เกิดขึ้นกับข้าราชการตำรวจ และประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่โครงการเกี่ยวกับการนำระบบต่าง ๆ ในโครงการ Smart Safety Zone 4.0 มาใช้ในการควบคุมอาชญากรรมผ่านช่องทางและการดำเนินงาน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์ (Offline)

ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร บิลบอร์ด/ป้ายโฆษณาสาธารณะ รวมถึงมีป้าย สติกเกอร์ ไลน์ หรือสัญลักษณ์โครงการติดตามจุดต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนที่สัญจรไปมาได้เห็น และจดจำถึงสัญลักษณ์โครงการ โดยเน้นการนำเสนอผ่านช่องทางในท้องถิ่นของสถานีตำรวจนั้น ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้อย่างตรงกลุ่มเป้าหมาย

2. การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ (Online)

ประชาสัมพันธ์เนื้อหา รูปภาพ และคลิปวิดีโอผ่านช่องทางออนไลน์ และ Social Media ต่าง ๆ อาทิ Google Map, Youtube, Line, Facebook, Twitter, TikTok, Instagram หรือ Website เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ประชาชนทั่วไป และนักท่องเที่ยว อีกทั้งยังเป็นการสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รวดเร็ว ประหยัดงบประมาณ และมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุค New Normal เนื่องจากช่องทางออนไลน์เป็นช่องทางที่สามารถดำเนินการได้ทันที เมื่อมีกิจกรรม โครงการ หรือข่าวสารที่ต้องการสื่อสารถึงประชาชน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึงความเหมาะสม และความถูกต้องของข้อมูลที่นำเสนอ รวมถึงการคัดกรองตรวจสอบข้อมูลจากประชาชนที่แจ้งหรือติดต่อเข้ามาที่สถานีอย่างเคร่งครัดก่อนดำเนินการในลำดับต่อไป

ขั้นตอนที่สำคัญสำหรับการสร้างบัญชี Social Media ต่าง ๆ

- (1) สมัครอีเมลของสถานีหรือโครงการ Smart Safety Zone 4.0 หากมีอยู่แล้วสามารถใช้งานได้
- (2) นำอีเมลที่สมัครแล้วไปสร้างบัญชี Social Media ที่ต้องการเปิดใช้งาน
- (3) ควรตั้งชื่อบัญชีของทุกช่องทางให้เหมือนกันและเป็นทางการ เพื่อประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ หรือ สภ.หาดใหญ่

*หากมีบัญชีอยู่แล้วสามารถใช้บัญชีเดิมได้ หรือหากสร้างบัญชีใหม่ที่ไม่ใช่บัญชีแรกของสถานี สามารถใส่ชื่อโครงการก่อนหน้าหรือต่อท้ายด้วยภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ เช่น สภ.หาดใหญ่ สมาร์ทเซฟตี้โซน 4.0 หรือ Smart Safety Zone 4.0 สภ.หาดใหญ่

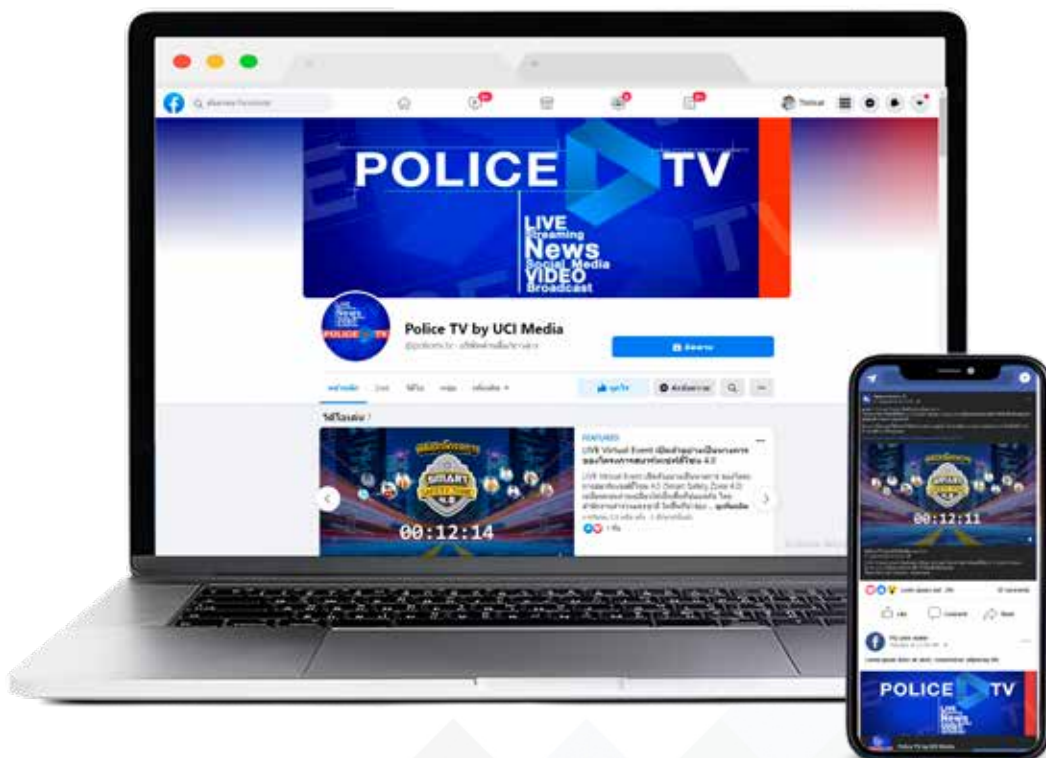
- (4) ตั้งรูปโปรไฟล์ (Profile) และรูปหน้าปก (Cover) เป็นรูปที่แสดงถึงสัญลักษณ์โครงการ
- (5) การโพสต์ข้อความควรใส่แฮชแท็ก (Hashtag) ทุกครั้ง โดยสามารถใส่ Hashtag ที่เหมาะสมตามรายละเอียดเนื้อหาที่นำเสนอได้ แต่ควรใส่ Hashtag ของโครงการร่วมด้วย ได้แก่ #สมาร์ตเซฟตี้โซน หรือ #SmartSafetyZone
- (6) สามารถกดเข้าไปดูผลลัพธ์การเข้าถึงของแต่ละโพสต์ เพื่อปรับปรุงแบบการนำเสนอให้เหมาะสม และตรงตามความสนใจของประชาชน

3. การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสารมวลชน (Mass Media)

ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรม การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของโครงการที่มีผลลัพธ์ และผลกระทบต่อสาธารณชน และประชาชนในพื้นที่ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเน้นการนำเสนอผ่านสื่อมวลชนท้องถิ่นเพื่อการเข้าถึงกลุ่มประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการได้อย่างตรงจุด เช่น รายการโทรทัศน์ รายการข่าว รายการวิทยุ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ เป็นต้น

4. การประเมินการรับรู้และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วม และให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่ Smart Safety Zone 4.0 เกี่ยวกับการนำระบบต่าง ๆ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนมาใช้ในการควบคุมอาชญากรรม โดยประเมินเป็นประจำทุกเดือน โดยใช้แบบสอบถามชุดเดียวกันในทุกรอบการประเมินดังตัวอย่างข้างล่างนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะจัดทำแบบประเมินออกมาในระบบ Google Form) และเก็บข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่โครงการเท่านั้น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์



ตัวอย่างแบบประเมินโครงการสมาร์ตเซฟตี้โซน 4.0
ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมและให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

- ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง ☐ 3. เพศทางเลือก ☐ 4. ไม่ระบุ

2. ช่วงอายุของท่าน

- ☐ 1. 15 ปีหรือต่ำกว่า ☐ 2. 16 – 20 ปี ☐ 3. 21 – 30 ปี ☐ 4. 31 – 40 ปี
☐ 5. 41 – 50 ปี ☐ 6. 51 – 60 ปี ☐ 7. 60 ปี ขึ้นไป

3. สถานที่สำรวจในพื้นที่ของท่าน (ใส่ตัวเลือกพื้นที่ที่ท่านสำรวจของท่านหรือหากสร้างแบบสอบถามเฉพาะ
สถานที่ของท่านให้ใส่ชื่อไฟล์ระบุชื่อสถานที่ของท่านให้ชัด)

4. ท่านติดตามข่าวสารผ่านช่องทางไหนบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. โซเชียลมีเดีย เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ | ☐ 2. สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร |
| ☐ 3. เว็บไซต์ / อินเทอร์เน็ต | ☐ 4. โทรทัศน์ |
| ☐ 5. ป้ายโฆษณา | ☐ 6. การบอกต่อ |
| ☐ 7. วิทยุ | ☐ 8. อื่น ๆ โปรดระบุ..... |

ประเด็นคำถามต่อการมีส่วนร่วม และการให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่สมาร์ตเซฟตี้โซน 4.0

กรุณาตอบคำถามตามความคิดเห็นของท่าน เมื่อ 1 = น้อยที่สุด และ 10 = มากที่สุด

ประเด็นคำถามต่อการมีส่วนร่วม และ การให้ความรู้กับประชาชน ในพื้นที่โครงการสมาร์ตเซฟตี้โซน 4.0	ระดับคะแนน เมื่อ 1 น้อยที่สุด <-> 10 มากที่สุด									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1) ท่านทราบว่าพื้นที่ของท่านเป็นพื้นที่ปลอดภัยในโครงการสมาร์ตเซฟตี้โซน 4.0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2) ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่มากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลชุมชนของท่านมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4) ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการดูแลชุมชนของท่าน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลความปลอดภัยของตัวเองมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลความปลอดภัยของชุมชนมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7) โครงการนี้ทำให้ท่านติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสะดวกขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8) โครงการนี้ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9) ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10) การนำนวัตกรรมใหม่มาใช้ เช่น กล้องวงจรปิด แอปพลิเคชัน ทำให้ท่านรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11) โครงการสมาร์ตเซฟตี้โซนสร้างความเชื่อมั่นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12) โครงการสมาร์ตเซฟตี้โซนทำให้ท่านรู้สึกปลอดภัยและอุ่นใจมากขึ้น	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13) ความพึงพอใจต่อโครงการสมาร์ตเซฟตี้โซน 4.0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14) ท่านอยากให้ดำเนินโครงการสมาร์ตเซฟตี้โซนต่อไป	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



การประเมินผลโครงการ



แนวทางการประเมินผลโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่สองนี้ จะรองรับการดำเนินการของสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการใหม่ จำนวน 85 สถานีตำรวจ ได้แก่ สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบังคับการละ 1 สถานีตำรวจ รวม 9 สถานีตำรวจ และสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดทั่วประเทศ จังหวัดละ 1 สถานีตำรวจ รวม 76 สถานีตำรวจ พร้อมด้วยสถานีตำรวจนำร่องเดิม 15 สถานีตำรวจ รวมทั้งสิ้น 100 สถานีตำรวจทั่วประเทศ ที่ต้องเข้าร่วมการดำเนินการโครงการในระยะที่สอง โดยมีแนวทางการประเมินผล ดังนี้

1. การประเมินก่อนดำเนินการ (Pre-Test)

ให้สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการใหม่ ทั้ง 85 สถานีตำรวจ ขอความร่วมมือประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ Safety Zone ทำแบบสอบถามผ่านระบบ People Poll ตามลิงก์ที่แนบ ในช่วงระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ให้ได้อย่างน้อยสถานีละ 400 ราย โดยมีตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) เป้าหมายการพัฒนาระยะที่ 1 (5 ปี พ.ศ.2561-2565) คือ

1.1 ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40

1.2 ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2. การประเมินระหว่างการดำเนินการโครงการ (Present-Test)

ระหว่างการดำเนินการโครงการของทั้ง 100 สถานีตำรวจ ในระยะที่สอง ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 นั้น จะมีการประเมินผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือนผ่านการให้คะแนนตามตัวชี้วัดต่าง ๆ จำนวน 6 ตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

2.1 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่โครงการ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ความหวาดกลัวภัย (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2

2.2 ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ความเชื่อมั่น (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

2.3 ระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

2.3.1 ห้อง CCOC (คะแนนเต็ม 10 คะแนน (จาก 20 คะแนนของตัวชี้วัดหลัก)) มีเกณฑ์การให้คะแนนจากองค์ประกอบ ดังนี้

- (1) มีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดทั้งใน Safety Zone และนอก Safety Zone มายังห้อง CCOC (2 คะแนน)
- (2) มีหน้าจอแสดงพิกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ (2 คะแนน)
- (3) มีระบบรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน (หมายเลข 191 และระบบ Police I lert u) และระบบฐานข้อมูลสถานีตำรวจ (CRIMES และ Police 4.0) (2 คะแนน)
- (4) มีระบบวิทยุสื่อสาร (2 คะแนน)
- (5) มีเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำห้อง CCOC ดูแลระบบต่าง ๆ อย่างน้อย 2 นาย ตลอดเวลา (2 คะแนน)

2.3.2 การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิด (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนจากองค์ประกอบดังนี้

- (1) มีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดทั้งใน Safety Zone และนอก Safety Zone มายังห้อง CCOC และสามารถค้นหาภาพย้อนหลังได้ (3 คะแนน)
- (2) มีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดของจุดเสี่ยง จุดต่อแหลม เช่น ธนาคาร ร้านค้าทองร้านสะดวกซื้อ ในพื้นที่ Safety Zone มายังห้อง CCOC (2 คะแนน)
- (3) มีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดไปยังอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Smart Phone, Tablet หรือ iPad ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (1 คะแนน)
- (4) มีเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจการณ์ผ่านระบบกล้องวงจรปิดที่เชื่อมโยงมายัง CCOC ตลอดเวลา (2 คะแนน)
- (5) มีระบบ License Plate เก็บข้อมูลทะเบียนรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ หรือระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ช่วยวิเคราะห์ภาพและสถานการณ์ เช่น ระบบ Face Recognition หรือระบบตั้งเงื่อนไขเพื่อแจ้งเตือนต่าง ๆ (1 คะแนน)
- (6) มีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งภายในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ Safety Zone มายังตู้ยามของตำรวจที่อยู่ใกล้เคียง (1 คะแนน)

2.3.3 มีสายตรวจทางอากาศ โดยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) (10 คะแนน)

- (1) มีอากาศยานไร้คนขับ หรือ Drone ที่ติดตั้งกล้องบันทึกภาพ ประจำสถานีตำรวจ ที่ผ่านการลงทะเบียนการครอบครองกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. แล้ว (4 คะแนน)
- (2) มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ผ่านการขึ้นทะเบียนผู้บังคับหรือปล่อยอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินประเภทอากาศยานที่ควบคุมการบินจากภายนอก (Drone) กับสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เป็นผู้บังคับอากาศยานไร้คนขับ (3 คะแนน)
- (3) มีการเชื่อมโยงภาพจากอากาศยานไร้คนขับ หรือ Drone ผ่านระบบประชุมออนไลน์ทางไกลผ่านจอภาพ มายังห้อง CCOC (3 คะแนน)

2.3.4 มีระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

- (1) มีระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน เช่น ปุ่มกดสัญญาณ SOS หรือตู้ Kiosk หรือเทคโนโลยีอื่นในลักษณะเดียวกัน ในพื้นที่ Safety Zone (4 คะแนน)

- (2) มีการเชื่อมโยงสัญญาณรับแจ้งเหตุมายังห้อง CCOC (3 คะแนน)
- (3) สามารถสื่อสารผ่านเสียงได้โดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน (1.5 คะแนน)
- (4) สามารถสื่อสารผ่านภาพและเสียงได้โดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน (1.5 คะแนน)

2.3.5 การลงทะเบียนใช้งานระบบ Police 4.0 ผ่านระบบปฏิบัติการ OBS ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจ เปรียบเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริงในปัจจุบัน (10 คะแนน)

การลงทะเบียน (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.3.6 การลงทะเบียนใช้งานระบบ Police 4.0 ของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ที่สถานีตำรวจออกคำสั่งรองรับ (10 คะแนน)

การลงทะเบียน (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.3.7 การจัดตั้งบัญชี Line Official Account (Line OA) ของสถานีตำรวจ (10 คะแนน)

- (1) จัดตั้งบัญชี Line OA โดยใช้ชื่อบัญชีเป็นชื่อสถานีตำรวจและใช้ภาษาไทย เช่น “สน.ห้วยขวาง” หรือ “สภ.ปากช่อง” เป็นต้น (1 คะแนน)
- (2) มีข้อความทักทายเพื่อนใหม่ ที่มีความสุภาพและเป็นมิตรกับประชาชน (1 คะแนน)
- (3) สามารถสื่อสารกับประชาชนได้สองทาง โดยจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็น Admin คอยสื่อสารและให้บริการกับประชาชนตลอดเวลา (1 คะแนน)
- (4) มีเมนูลัดที่แสดงหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อสถานีตำรวจและหมายเลขแจ้งเหตุฉุกเฉิน (1 คะแนน)
- (5) มีเมนูลัดที่แสดงหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้างานต่าง ๆ ในสถานีตำรวจ (1 คะแนน)
- (6) มีลิงก์ Google Map แสดงที่ตั้งสถานีตำรวจ (1 คะแนน)
- (7) มีลิงก์โหลดระบบแจ้งเหตุฉุกเฉิน Police i lert u (1 คะแนน)
- (8) มีบริการรับเรื่องร้องเรียน แจ้งเบาะแส ข้อเสนอแนะ หรือแจ้งจุดเสี่ยงต่าง ๆ ผ่านระบบ Google Form หรือระบบอื่นในลักษณะเดียวกัน (1 คะแนน)
- (9) มีลิงก์ People Poll เพื่อประเมินผลการปฏิบัติของสถานีตำรวจ (1 คะแนน)
- (10) มีการประชาสัมพันธ์ข่าวต่าง ๆ ผ่านการ Broadcast หรือการโพสต์ใน Timeline หรือการลิงก์ไปยัง Facebook Page ของสถานีตำรวจ (1 คะแนน)

2.3.8 การเพิ่มบัญชี Line ของประชาชนในพื้นที่ Safety Zone เป็นเพื่อนกับบัญชี Line OA ของสถานีตำรวจ (10 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้เป็นการเปรียบเทียบจำนวนเพื่อนใน Line OA ของสถานีดำรงกับจำนวนประชากรทั้งหมดในพื้นที่ Safety Zone

จำนวนเพื่อน (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3.2 ถึงตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3.8 รวม 7 ตัวชี้วัดย่อย จะมีน้ำหนักคะแนนรวมสุทธิ 10 คะแนน จาก 20 คะแนนเต็ม ของระดับการพัฒนาเข้าสู่ยุคดิจิทัล

2.4 ระดับการทำงานในเชิงบูรณาการและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน (10 คะแนน)

2.4.1 มีการจัดการประชุมภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 เป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (10 คะแนน) โดยมีหลักฐานเป็นบันทึกการประชุม บัญชีรายชื่อ ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม และภาพถ่าย โดยหากภาคีเครือข่ายประเภทใดใน 6 ประเภท มาร่วมประชุมไม่ครบ หรือไม่ได้เข้าร่วมประชุม หักประเภทละ 1 คะแนน เช่น ในการประชุมครั้งนั้น ภาคีเครือข่ายประเภทสื่อมวลชนไม่ได้เข้าร่วมประชุมเพียงประเภทเดียว ก็จะได้ 9 คะแนน จาก 10 คะแนน

2.4.2 ภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 มีการร่วมกันแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โดย ประเมินผลจากร้อยละความสำเร็จของงานเป็นรายเดือน (10 คะแนน)

ความสำเร็จของงาน (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

กล่าวคือ ในการประชุมภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ตั้งแต่ครั้งแรก คือ ห้วงเตรียมการระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 หลังจากที่ได้มีการคัดเลือกพื้นที่เข้าร่วมโครงการเรียบร้อยแล้ว จะต้องมีการประชุมที่ร่วมกันพิจารณาว่ามีจุดใดในพื้นที่ Safety Zone ที่มีปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขบ้าง เช่น บริเวณริมถนน ในชุมชนเทศบาลเมืองปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีต้นไม้แผ่กิ่งก้านสาขา บดบังแสงสว่าง ทำให้มีแสงสว่างลงบน พื้นที่ไม่เพียงพอ อาจเป็นช่องโอกาสที่คนร้ายจะก่อเหตุได้ ก็พิจารณาร่วมกัน มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น ในกรณีนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตัดแต่งกิ่งไม้คือ เทศบาลเมืองปากช่อง ต้องเข้าไปตัดแต่งกิ่งไม้ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา พร้อมด้วยภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในชุมชน ก็ต้องร่วมลงพื้นที่ ตรวจสอบความเรียบร้อยในวันดำเนินการด้วย ก็ให้จัดทำบัญชีงานประกอบรายงานการประชุม พร้อมระบุมติที่ประชุมที่ มอบหมายภาคีเครือข่ายใดบ้างที่ต้องร่วมกันลงพื้นที่แก้ไข จากนั้นในเดือนต่อไปก็ต้องรายงานที่ประชุมให้ทราบพร้อม ภาพถ่าย ว่าดำเนินการแก้ไขปัญหาลงพื้นที่สำเร็จเรียบร้อยหรือไม่ พร้อมบัญชีงาน

ดังนั้น การประเมินคะแนนในเดือนประเมิน จะประเมินจากบัญชีงานตั้งต้นในเดือนก่อน ว่ามีจำนวนงานที่ต้องร่วมกันแก้ไขปัญหาลงพื้นที่กี่งาน และดำเนินการสำเร็จแล้วเสร็จกี่งาน แล้วคิดเป็นร้อยละให้คะแนนตามตาราง ข้างต้นหากมีงานเร่งด่วนที่ต้องทำการแก้ไขให้แล้วเสร็จเกิดขึ้นมาให้ห้วงเวลาเดียวกันก็ให้สรุปรายงานให้ที่ประชุมทราบ ไว้ในบัญชีเดียวกัน และนำมาคิดคะแนนเป็นงานที่ดำเนินการสำเร็จในเดือนประเมินด้วย

2.4.3 ระดับความร่วมมือของภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน (10 คะแนน)

ตัวชี้วัดย่อยนี้ เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ให้อำนาจคณะกรรมการประเมินผลโครงการของแต่ละหน่วย ประเมินระดับความร่วมมือของภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนว่าสถานีตำรวจใดมีระดับการดำเนินการด้านนี้เป็นอย่างไร โดยหากมีระดับการดำเนินการดีเยี่ยม สามารถสร้างการรับรู้ ถึงทุกภาคส่วนในจังหวัดทั้งระดับผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งภาคธุรกิจน้อยใหญ่ และภาคส่วนในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการได้อย่างกว้างขวางเป็นพันธมิตรเชิงหุ้นส่วนที่แท้จริงดังตัวอย่างการดำเนินการของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ในระยะแรก ก็สมควรที่จะได้คะแนนเต็ม 10 คะแนน เป็นต้น

โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4.1 ถึงตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4.3 รวม 3 ตัวชี้วัดย่อย จะมีน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยรวมสุทธิ 10 คะแนน ของตัวชี้วัดระดับการทำงานในเชิงบูรณาการและการสร้างพันธมิตรเชิงหุ้นส่วน

2.5 ระดับการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้สู่สาธารณชน (10 คะแนน)

2.5.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออฟไลน์ (Offline) (3 คะแนน)

- (1) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร เป็นต้น (1 คะแนน)
- (2) ประชาสัมพันธ์ผ่านบิลบอร์ด หรือป้ายโฆษณาสาธารณะ (1 คะแนน)
- (3) มีป้าย สติกเกอร์ ไลน์ หรือสัญลักษณ์โครงการติดตามจุดต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการ Smart Safety Zone 4.0 (1 คะแนน)

2.5.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ (Online) (5 คะแนน)

- (1) ประชาสัมพันธ์คลิปผ่านช่องทาง Youtube (1 คะแนน)
- (2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทาง Line (1 คะแนน)
- (3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทาง Facebook (1 คะแนน)
- (4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทาง Instagram (1 คะแนน)
- (5) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์อื่น ๆ เช่น Clubhouse, Twitter, Website หรือ TikTok เป็นต้น (1 คะแนน)

2.5.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสาธารณะ (Mass Media) (2 คะแนน)

- (1) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น (1 คะแนน)
- (2) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์ หรือรายการโทรทัศน์ออนไลน์ เป็นต้น (1 คะแนน)

2.5.4 การประเมินการรับรู้และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (10 คะแนน)

เป็นการประเมินผ่านแบบสอบถามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะจัดทำแบบประเมินออกมาในระบบ Google Form เก็บข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่โครงการเท่านั้น เดือนละไม่ต่ำกว่า 200 คน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ โดยค่าคะแนนทางสถิติจะถูกคิดคำนวณออกมาโดยอัตโนมัติ

ดังนั้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.5.1 ถึง 2.5.3 จะเป็นการประเมินเครื่องมือต่าง ๆ ที่สถานีตำรวจใช้ในการประชาสัมพันธ์ มีคะแนนรวม 10 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดย่อยที่ 2.5.4 จะเป็นการประเมินผลลัพธ์หลังจากที่สถานีตำรวจได้ใช้เครื่องมือเหล่านั้นประชาสัมพันธ์ไปแล้ว ว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะมีค่าคะแนน 10 คะแนน หลังจากนั้นจะนำคะแนนทั้งสองส่วนมาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนรวมสุทธิที่มีค่าคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ที่ 10 คะแนน

2.6 ระดับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (20 คะแนน)

2.6.1 สถิติคดีอาญากลุ่มที่ 1 เปรียบเทียบ (10 คะแนน)

เปรียบเทียบร้อยละการลดลงของสถิติการรับแจ้งเหตุจากศูนย์วิทยุ 191 (เฉพาะเหตุที่เกิดขึ้นจริง) ของพื้นที่ Safety Zone ในเดือนประเมินกับเดือนเดียวกันในปีที่แล้ว และเดือนก่อนหน้าในปีเดียวกัน

สถิติคดีอาญา (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

เช่น ในเดือนธันวาคม 2563 มีสถิติการรับแจ้งเหตุอยู่ที่ 10 เหตุ เดือนพฤศจิกายน 2564 มีสถิติการรับแจ้งเหตุอยู่ที่ 4 เหตุ และในเดือนประเมิน คือเดือนธันวาคม 2564 มีสถิติรับแจ้งเหตุอยู่ที่ 5 เหตุ เท่ากับว่ามีร้อยละการลดลงรวมอยู่ที่ $(-50 + 25) = -25$ จะได้คะแนนประเมิน 3 คะแนน หากผลการคำนวณอัตราการลดลงของสถิติการรับแจ้งเหตุแล้วได้ผลเป็นบวก ก็จะได้คะแนน หรือหากเดือนที่ใช้เปรียบเทียบไม่มีเหตุเกิด และเดือนที่ประเมินก็ไม่มีเหตุเกิดเช่นกัน ก็ให้ถือว่าร้อยละการลดลงอยู่ที่ -100 หรือเดือนที่ใช้เปรียบเทียบทั้งสองเดือนไม่มีเหตุเกิด และเดือนที่ประเมินก็ไม่มีเหตุเกิด ก็จะได้คะแนนประเมิน 10 คะแนน เป็นต้น

2.6.2 สถิติคดีอาญากลุ่มที่ 2 (ยกเว้นคดียักยอกและฉ้อโกง) เปรียบเทียบ (10 คะแนน)

ใช้แนวทางการประเมินคะแนนตามข้อ 2.6.1

2.6.3 สถิติการตรวจจุดตรวจบังคับของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบร้อยละอัตราการตรวจจุดตรวจบังคับต่อวัน (ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจบังคับในพื้นที่ Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-60	>60-120	>120-180	>180-240	>240-300	>300-360	>360-420	>420-480	>480-540	>540-600
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

เช่น สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง มีจุดตรวจบังคับในพื้นที่ Safety Zone อยู่ทั้งหมด 15 จุด และมีอัตราการตรวจจุดตรวจบังคับต่อวัน ในพื้นที่ Safety Zone อยู่ที่ 28 ครั้งต่อวัน ในเดือนธันวาคม 2564 เท่ากับมีร้อยละอัตราการตรวจอยู่ที่ร้อยละ 186.67 จะได้คะแนนประเมินอยู่ที่ 4 คะแนน

2.6.4 สถิติการตรวจจุดตรวจบังคับ นอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

ใช้แนวทางการประเมินคะแนนตามข้อ 2.6.3

2.6.5 สถิติการตรวจจุดตรวจอื่น ในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบร้อยละอัตราการตรวจจุดตรวจอื่นต่อวัน (ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจอื่นในพื้นที่ Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

เช่น สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี มีจุดตรวจอื่นในพื้นที่ Safety Zone อยู่ทั้งหมด 60 จุด และมีอัตราการตรวจจุดตรวจอื่นต่อวัน ในพื้นที่ Safety Zone อยู่ที่ 82.19 ครั้งต่อวัน ในเดือนสิงหาคม 2564 เท่ากับมีร้อยละอัตราการตรวจอยู่ที่ร้อยละ 136.98 จะได้คะแนนประเมินอยู่ที่ 10 คะแนน

2.6.6 สถิติการตรวจจุดตรวจอื่น นอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

ใช้แนวทางการประเมินคะแนนตามข้อ 2.6.5

2.6.7 สถิติการตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบร้อยละอัตราการตรวจจุดตรวจต่อวัน (ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจทั้งหมดในพื้นที่ Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.8 สถิติการตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม นอกพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

เปรียบเทียบร้อยละอัตราการตรวจจุดตรวจต่อวัน (ครั้ง) ในระบบ Police 4.0 ของเดือนประเมิน กับจำนวนจุดตรวจทั้งหมดนอกพื้นที่ Safety Zone

สถิติการตรวจ (ร้อยละ)	1-5	>5-10	>10-15	>15-20	>20-25	>25-30	>30-35	>35-40	>40-45	>50
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.9 สถิติการตรวจเยี่ยมประชาชนใน Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0) (10 คะแนน)

สถิติตรวจเยี่ยม (คน)	51-100	101-150	151-200	201-250	251-300	301-350	351-400	401-450	451-500	>500
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.10 สถิติการตรวจเยี่ยมประชาชนนอก Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0) (10 คะแนน)

สถิติตรวจเยี่ยม (คน)	51-100	101-150	151-200	201-250	251-300	301-350	351-400	401-450	451-500	>500
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.11 สถิติการตรวจค้นรถและบุคคลต้องสงสัยใน Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0)
(10 คะแนน)

สถิติตรวจค้น (ราย)	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-180	181-200	>200
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.12 สถิติการตรวจค้นรถและบุคคลต้องสงสัยนอก Safety Zone ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0)
(10 คะแนน)

สถิติตรวจค้น (ราย)	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-180	181-200	>200
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.13 สถิติการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ตามแผนการตรวจ ประจำเดือน (ในระบบ Police 4.0) (10 คะแนน)
เปรียบเทียบร้อยละสถิติการบันทึกข้อมูลการตั้งจุดตรวจ ในฟังก์ชันตั้งจุดตรวจ ในระบบ Police 4.0 กับแผนการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ตามแผนการตรวจของสถานีตำรวจประจำเดือน

สถิติตั้งจุดตรวจ (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.6.14 การประชุมวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมประจำสัปดาห์ (10 คะแนน)

หัวหน้าสถานีตำรวจ (ด้วยตนเองทุกครั้ง) เป็นประธานการประชุมร่วมกับข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตรขึ้นไปทุกสายงาน ในการวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมและวางแผนการตรวจประจำสัปดาห์ โดยให้คณะกรรมการประเมินผลตรวจสอบจากบันทึกการรายงานการประชุม บัญชีลงรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ภาพถ่าย และรายละเอียดของบันทึกการประชุมว่าตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมในห้วงสัปดาห์ที่ผ่านมา แล้วนำมาวางแผนการตรวจ รวมถึงการกำหนดมาตรการเชิงรุกต่าง ๆ เพื่อควบคุมและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่หรือไม่ โดยมีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- (1) มีบันทึกการรายงานการประชุม บัญชีลงรายชื่อ ภาพถ่าย และการประชุมครบถ้วนทุกสัปดาห์ (6 คะแนน) หากมีการประชุมไม่ครบถ้วน ให้หักลบคะแนนออกตามสัดส่วนที่เท่ากัน
- (2) ประเมินคุณภาพการประชุมจากรายละเอียดการบันทึกการประชุมที่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น (4 คะแนน)

2.6.15 การซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ (10 คะแนน)

ต้องมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุในพื้นที่อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และเป็นการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุในพื้นที่ Safety Zone อย่างน้อย 2 เดือน ต่อ 1 ครั้ง โดยมีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- (1) มีแผนเผชิญเหตุที่ใช้ในการซักซ้อมที่มีรายละเอียดของแผนครบถ้วน กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติ การประสานงาน รายละเอียดผู้ประสานและรับประสาน พร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อไว้ชัดเจน (2.5 คะแนน)

- (2) มีการประชุมก่อนการซ้อมแผนเผชิญเหตุ ซึ่งแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติ โดยตรวจสอบจากบันทึกการซักซ้อม ภาพถ่าย และบัญชีลงชื่อผู้ร่วมซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ (2.5 คะแนน)
 - (3) มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนทราบล่วงหน้า และห้ามใช้อาวุธทุกชนิด โดยเด็ดขาด (2.5 คะแนน)
 - (4) มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้อำนวยการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุด้วยตนเอง (2.5 คะแนน)
- 2.6.16 การนำข้อร้องเรียน ปัญหา ข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นในพื้นที่ Safety Zone ที่ได้รับจากฟังก์ชันตรวจเยี่ยมประชาชน ในระบบ Police 4.0 และข้อเสนอแนะจาก People Poll เข้าพิจารณาในการประชุมภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ประจำเดือน (10 คะแนน)
- โดยให้คณะกรรมการประเมินผลตรวจสอบข้อมูลจากระบบ Police 4.0 และ People Poll ของเดือนก่อนหน้าเดือนประเมิน ประกอบกับรายงานการประชุมภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ หรือ BIG 6 ประจำเดือนในเดือนประเมิน
- 2.6.17 สถิติการลงฟังก์ชัน CCTV Mapping ในระบบ Police 4.0 (10 คะแนน)
- การประเมินผลในตัวชี้วัดนี้ ให้คณะกรรมการประเมินผลทำการประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาจากองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้
- (1) มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่และพื้นที่ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นรายบุคคลในการตรวจสอบและบันทึกข้อมูลระบบกล้องวงจรปิดในพื้นที่รับผิดชอบ ลงในระบบ Police 4.0
 - (2) ประเมินความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งรายละเอียดแต่ละรายการ และแผนที่แสดงจุดติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดในระบบ Police 4.0
 - (3) หากข้อมูลยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ในคราวเดียว ให้ประเมินการดำเนินการว่ามีความก้าวหน้าในการสำรวจและบันทึกข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนหรือไม่
 - (4) มีการสำรวจตรวจสอบและบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุก ๆ 2 เดือน
- 2.6.18 การจัดตั้งกลุ่ม Line เครือข่ายตาสับปรดในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)
- การประเมินผลในตัวชี้วัดนี้ ให้คณะกรรมการประเมินผลทำการประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาจากองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้
- (1) มีการจัดตั้งกลุ่ม Line เครือข่ายตาสับปรดในพื้นที่ Safety Zone ประกอบด้วยภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เป็นสมาชิกในกลุ่ม Line
 - (2) สถานีตำรวจจัดทำแผนที่แสดงจุดของเครือข่ายตาสับปรดในพื้นที่ Safety Zone ที่มีความครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่
 - (3) มีการสื่อสารแจ้งข่าวข้อมูลอาชญากรรมหรือสถานการณ์ความเป็นไปในพื้นที่ Safety Zone พร้อมภาพถ่ายหรือคลิปวิดีโอเป็นประจำ โดยกรรมการผู้ประเมินผลในตัวชี้วัดนี้ ควรเป็นสมาชิกร่วมกลุ่ม Line ของทุกสถานีตำรวจที่ต้องทำการประเมินผล

2.6.19 การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมในพื้นที่ Safety Zone โดยประเมินผลจากร้อยละ
ความสำเร็จของงานเป็นรายเดือน (10 คะแนน)

ความสำเร็จของงาน (ร้อยละ)	1-10	>10-20	>20-30	>30-40	>40-50	>50-60	>60-70	>70-80	>80-90	>90-100
คะแนน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

กล่าวคือ สถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการจะต้องมีการสำรวจจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม ในพื้นที่ Safety Zone เป็นประจำทุกเดือน โดยให้สถานีตำรวจทำบัญชีจุดเสี่ยง จุดล่อแหลม ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง รายงานให้คณะกรรมการประเมินผลทราบก่อนเดือนประเมิน และทำบัญชีรายงานผลการดำเนินการ ระบุรายละเอียดวันเวลาสถานที่และเจ้าภาพ ผู้ดำเนินการ ผู้ร่วมดำเนินการ พร้อมหลักฐานภาพถ่าย ภายหลังสิ้นสุดเดือนประเมิน ทำเช่นนี้ต่อเนื่องกันไปจนสิ้นสุดโครงการ

กรณีสถานีตำรวจรายงานคณะกรรมการประเมินผลว่าไม่มีจุดเสี่ยงจุดล่อแหลมที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแล้ว ให้คณะกรรมการประเมินผลลงพื้นที่สุ่มตรวจ หากยังพบว่ามีความเสี่ยง จุดล่อแหลม ให้ปรับคะแนนในการประเมินเดือนดังกล่าว เป็น 0

2.6.20 การปราบปรามอาชญากรรมสำคัญในพื้นที่ Safety Zone (10 คะแนน)

การประเมินผลในตัวชี้วัดนี้ ให้คณะกรรมการประเมินผลทำการประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาจากองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

- (1) มีข้อมูลท้องถิ่นของสถานบริการและแหล่งอบายมุขในพื้นที่ Safety Zone จัดเก็บในรูปแบบแฟ้มหรือไฟล์อิเล็กทรอนิกส์
- (2) มีการประชุมชี้แจงผู้ประกอบการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการในพื้นที่ Safety Zone เป็นประจำ อย่างน้อยทุก ๆ 2 เดือน โดยมีบันทึกการประชุมพร้อมภาพถ่ายเป็นหลักฐาน
- (3) มีการแจ้งเตือน ประชาสัมพันธ์ และ/หรือขอความร่วมมือในการงดจำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไปยังสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่คล้ายสถานบริการ ในพื้นที่ Safety Zone เนื่องในวันสำคัญทางศาสนา หรืองานราชพิธีสำคัญ
- (4) มีการกำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมสถานบริการในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
- (5) มีการกำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจับกุมเป้าหมายความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0

- (6) มีการกำหนดแผนสุ่มตรวจหาสารเสพติดตามสถานที่เป้าหมาย เช่น โรงงาน สถานประกอบการ หรือชุมชน ในพื้นที่ Safety Zone พร้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือน และหากมีผลการจับกุมให้บันทึกลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0
- (7) มีการดำเนินการส่งผู้เสพยาเสพติดในพื้นที่ Safety Zone ไปรับการบำบัดที่สถานบำบัด ยาเสพติด โดยให้บันทึกผลการดำเนินการลงในฟังก์ชัน Crime Mapping ในระบบ Police 4.0

3. การประเมินหลังการดำเนินการ (Post-Test)

สำหรับการประเมินหลังการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ในระยะที่ 2 นี้ จะทำการประเมินผล ใน 2 มิติ ด้วยกัน คือ

- 3.1 มิติตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาระยะที่ 1 (5 ปี พ.ศ.2561-2565) ตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) คือ
 - 3.1.1 ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40
 - 3.1.2 ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

เพื่อให้ได้คำตอบว่าเมื่อสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ ได้ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการของโครงการ ไปแล้วนั้น มีผลการประเมินผ่านระบบ People Poll เป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินก่อนการดำเนินการ โครงการ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเป้าหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่ โดยให้ทุกสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ ขอความร่วมมือประชาชนไม่น้อยกว่า 400 ราย ในพื้นที่ Safety Zone ทำแบบสอบถามผ่านระบบ People Poll ในช่วง ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2565 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2565

- 3.2 มิติประสิทธิภาพของสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ

โดยให้คณะกรรมการประเมินผลของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1-9 นำคะแนน การประเมินผลรายเดือนตั้งแต่เดือนธันวาคม 2564 ถึงเดือนกันยายน 2565 (รวม 10 เดือน) มาหาค่าเฉลี่ย คะแนนสุทธิ ในฐาน 100 คะแนนเต็ม แล้วจัดอันดับภายในหน่วยของตนเอง ตั้งแต่ลำดับที่ 1 ถึงลำดับ สุดท้าย

4. แนวทางการดำเนินการเพื่อการประเมินผลโครงการ

- 4.1 ให้กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1-9 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของแต่ละหน่วยขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วย รองผู้บัญชาการที่ได้รับ มอบหมายเป็นประธานกรรมการ มีผู้บังคับการอำนวยการ เป็นรองประธานกรรมการ และประกอบด้วย กรรมการจากข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ความสามารถภายในหน่วย ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานีตำรวจ ที่เข้าร่วมโครงการร่วมเป็นกรรมการตามความเหมาะสม โดยมีผู้กำกับฝ่ายอำนวยการ ที่รับผิดชอบ งานยุทธศาสตร์เป็นกรรมการและเลขานุการ
- 4.2 ให้คณะกรรมการประเมินผลของแต่ละหน่วย ดำเนินการประเมินผลตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น โดย กรอกรคะแนนลงในไฟล์ Excel ที่แนบนี้ (ใช้จุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง) และรวบรวมผลการประเมินรายงาน ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ ผ่านสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน

บันทึกการตรวจเยี่ยม 15 สถานีตำรวจนำร่อง เพื่อติดตาม สั่งการ และขับเคลื่อน โครงการ Smart Safety Zone 4.0

ในการขับเคลื่อนโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในระยะแรก พลตำรวจเอก สุวพันธ์ จ้างยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือที่ปรึกษา (สบ 9) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตำแหน่งในขณะนั้น เป็นผู้ขับเคลื่อนโครงการ เน้นย้ำว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการระยะแรก นำร่องด้วย 15 สถานีตำรวจชั้นนำทั่วประเทศ ให้เปรียบเสมือน Sand Box มีแนวคิดเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมใด ให้ทดลองลงไป เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมลงตัวกับประเทศไทยต่อไป โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมอบหมายให้ พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ออกตรวจเยี่ยม 15 สถานีตำรวจนำร่องทั่วประเทศด้วยตนเอง เพื่อสั่งการและขับเคลื่อนโครงการ ให้มีประสิทธิภาพและมีผลการปฏิบัติเป็นรูปธรรมที่สุด ในระยะเวลาจำกัดในระยะแรก เพียงแค่ 3 เดือนเท่านั้น โดยกำหนดการตรวจเยี่ยมนั้น มีขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 20 กันยายน 2564 มีรายละเอียด ดังนี้



วันที่ 6 กันยายน 2564 เวลา 09.00 น. สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ และเวลา 13.30 น. สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง



วันที่ 7 กันยายน 2564 เวลา 09.30 น. สถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และเวลา 13.30 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี



วันที่ 8 กันยายน 2564 เวลา 09.00 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี และเวลา 13.30 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ



วันที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 09.50 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี และเวลา 15.00 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่



วันที่ 14 กันยายน 2564 เวลา 09.30 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก และเวลา 13.30 น. สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี



วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 09.00 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง และเวลา 13.30 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทลุง จังหวัดชลบุรี



วันที่ 16 กันยายน 2564 เวลา 11.00 น. สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และเวลา 16.00 น. สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต



วันที่ 20 กันยายน 2564 เวลา 10.00 น. สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี

โดยมีข้อสั่งการในการติดตามขับเคลื่อนโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ที่บันทึกไว้ จำนวน 9 ด้าน อันเป็นประโยชน์ต่อสถานีตำรวจอื่น ๆ ทั่วประเทศ จะได้ศึกษาข้อสั่งการดังกล่าวไว้เป็นแนวทางในการดำเนินการโครงการต่อไปในอนาคต มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านนโยบาย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้บังคับบัญชา และความเป็นมาของโครงการ

1.1 โครงการ Smart Safety Zone 4.0 ถือเป็นโครงการอย่างเป็นทางการโครงการแรกและเป็นนโยบายหลักของ พลตำรวจเอก สุวรัตน์ ชาญยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากที่ผ่านมามียุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) มีเป้าหมายการพัฒนาระยะที่ 1 (5 ปี พ.ศ.2561-2565) ที่ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 40 และความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ผ่านการประเมินทุกปี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงมีนโยบายที่จะให้มีการจัดทำ People Poll เพื่อประเมินผลตัวชี้วัดเป้าหมายดังกล่าวทุกเดือน โดยนำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 และนวัตกรรมต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือในการดูแลชุมชนและสังคม ส่งเสริมการทำงานด้านการป้องกันอาชญากรรมที่จะทำให้พื้นที่ปลอดภัย ซึ่งจะให้ความสำคัญที่จุดแตกหักในพื้นที่ คือ สถานีตำรวจ

1.2 เน้นการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าการปราบปรามโจรผู้ร้าย และขอให้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินการเพื่อเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน และทำให้ประชาชนรู้สึกได้ว่ามีความเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ทำให้ประชาชนรับรู้ได้ว่าตำรวจเรานั้นตั้งใจทำงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

1.3 การป้องกันอาชญากรรมเป็นการดำเนินการเชิงรุก ที่จะช่วยลดทรัพยากรในการสืบสวนปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิด ผลลัพธ์จากการป้องกันอาชญากรรมได้ดี คือเหตุร้ายจะไม่เกิด ย่อมตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ตรงที่สุด ประชาชนย่อมพึงพอใจที่สุด เพราะประชาชนเองย่อมไม่ต้องการให้เกิดเหตุร้ายใด ๆ ขึ้นในพื้นที่

1.4 การมาตรวจเยี่ยมสถานีตำรวจนาร่องก็เพื่อต้องการเห็นสภาพความเป็นจริง ความคืบหน้าในการดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้คณะทำงานสามารถประเมินผลโครงการได้ และจะได้รายงานให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้บังคับบัญชาท่านอื่น ๆ ในคณะทำงานทราบผลการดำเนินการตามโครงการต่อไป

1.5 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีแนวคิดที่จะให้ทั้ง 15 สถานีตำรวจนาร่อง เป็นครูแม่ไก่ในอนาคต เพื่อขยายการดำเนินการโครงการออกไปทุกจังหวัด โดยมีแนวคิดให้ 15 สถานีตำรวจนาร่อง ยังคงสภาพการดำเนินการในโครงการไว้ เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับสถานีตำรวจอื่น ๆ ในกองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค 1 ถึง 9

1.6 โครงการนี้เป็นโครงการที่เสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านบวกให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ขอให้ทั้ง 15 สถานีตำรวจนาร่อง ดำเนินการให้เต็มกำลังความสามารถ

1.7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติพร้อมจะขับเคลื่อนโครงการ Smart Safety Zone 4.0 นี้ไปตลอด และจะขยายออกไปยังพื้นที่อื่นให้เป็นวงกว้างมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของพี่น้องประชาชน จะไม่ให้เหมือนเช่นในอดีตที่ผ่านมา ที่เมื่อมีโครงการดี ๆ แล้วก็ยุบเลิกไปตามผู้บังคับบัญชาที่โยกย้ายหรือเกษียณอายุราชการไป

1.8 ทุกพื้นที่ ทั้งในพื้นที่โครงการและนอกจากพื้นที่โครงการ ก็ต้องมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเช่นเดียวกัน งานอื่น ๆ ในความรับผิดชอบ ทั้งงานสอบสวน งานจราจร ฯลฯ ก็ต้องดำเนินการควบคู่กันไปตามปกติ อย่าทำให้เกิดความเสียหาย

1.9 อนาคตอันใกล้นี้ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะเริ่มดำเนินการโครงการนี้ในระยะที่ 2 โดยจะดำเนินการทุกจังหวัดในประเทศไทย จึงอยากขอความร่วมมือทุกภาคส่วนในการบูรณาการร่วมกัน ดำเนินโครงการช่วยกันทำสังคม ชุมชน และพื้นที่ให้น่าอยู่ อุ่นใจ และปลอดภัยต่อไป

1.10 การจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนในชุมชน สังคม และพื้นที่นั้น ๆ เพื่อร่วมกันทำให้พื้นที่เป็นพื้นที่ปลอดภัย ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ โดยหน่วยงานราชการอื่น ทั้งจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล หรือภาคเอกชน ล้วนมีงบประมาณมากกว่าสถานีตำรวจทั้งสิ้น แต่หน่วยงานเหล่านั้น อาจจะไม่มีความรู้ที่มีหน้าที่ หรือความเชี่ยวชาญโดยตรงในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แต่สถานีตำรวจนั้น เรามีพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลทุกพื้นที่ จึงเป็นที่มาที่หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีในการดูแลความปลอดภัย ส่วนสถานีตำรวจก็เป็นหน่วยงานที่น่าไปใช้ เป็นการทำงานร่วมกัน เพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ ผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

1.11 กำชับว่าสถานีตำรวจคือจุดแตกหักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่มีประชาชนคนไหนเดินเข้าไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าประชาชนเขาเดือดร้อน เขาจะไปแจ้งความขอความช่วยเหลือที่สถานีตำรวจเป็นลำดับแรก ดังนั้น ภาพลักษณ์หน้าตาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ย่อมอยู่ที่สถานีตำรวจ



1.12 การจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจลงพื้นที่มากขึ้น มีข้อมูลในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นเวลาจะปิดล้อมตรวจค้นต้องนำข้อมูลไปยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาล ศาลก็จะมีข้อมูลในการพิจารณาครบถ้วน เชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอนุมัติหมายค้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่หากไม่ลงพื้นที่ข้อมูลไม่เพียงพอ ศาลก็จะยกคำร้อง แล้วการทำงานแบบเดิม ๆ ที่เอาบัตรพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปตรวจค้น ประชาชนเขาก็จะไม่เชื่อมั่น ขาดความศรัทธา และอาจเกิดปัญหาคืนในชุมชนได้

1.13 พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ไปตรวจเยี่ยมโครงการมาหลายพื้นที่ พบว่าถ้าผู้บังคับการท่านใดมีวิสัยทัศน์เชิงรุก จะเชิญหัวหน้าสถานีตำรวจในสังกัดมานั่งฟังด้วย เพื่อรองรับการดำเนินการในพื้นที่อื่นต่อไปในอนาคต ตามนโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

1.14 สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 เป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมความพร้อมพื้นที่ให้ปลอดภัย รองรับการเปิดพื้นที่ภายหลังสถานการณ์โควิดคลี่คลาย เตรียมการรองรับการท่องเที่ยวกระตุ้นภาคเศรษฐกิจ เพราะถ้าพื้นที่ใดปลอดภัย นักท่องเที่ยวก็อยากมาเข้าพื้นที่

1.15 เน้นย้ำค่านิยมหลักที่ว่า “ตำรวจคือประชาชน ประชาชนคือตำรวจ” เพื่อร่วมมือกันในสังคมทำชุมชนให้ปลอดภัย

1.16 ในอนาคต พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ มีความตั้งใจที่จะพยายามผลักดันการขับเคลื่อนสำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านสถิติคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้รัฐบาลเห็นสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ หรืออัตรากำลังเพิ่มขึ้นได้ เนื่องจากในปัจจุบันองค์กรของเรามีวัฒนธรรมการทำงานที่ล้าสมัย ปกปิดสถิติ ปกปิดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงทำให้กระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณและกำลังพล ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

1.17 ในส่วนของสถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี และสถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ นั้น ทางคณะทำงานโดย พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มารวม 75 ล้านบาท เพื่อนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาทดลองใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยเหลือพื้นที่ เพื่อนำร่องเป็นตัวอย่างให้กับทั้งประเทศต่อไป

2. ด้านการพัฒนาระบบกล้องวงจรปิด



2.1 สำหรับ 3 สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จะได้รับการสนับสนุนระบบกล้องวงจรปิดที่มีเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI : Artificial Intelligence โดยขอกำชับให้เชื่อมต่อให้ดำเนินการได้ส่วนระบบจุดรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน หรือ SOS หากพื้นที่ใดมีติดตั้งไว้อยู่แล้ว ก็ขอให้ประสานงานเชื่อมโยงสัญญาณรับแจ้งเหตุมาที่ CCOC ที่สถานีตำรวจให้เรียบร้อย

2.2 หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม จะดำเนินการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดที่ทันสมัยเพิ่มเติมให้ ทั้งระบบกล้องตรวจการณ์พื้นฐานหรือกล้อง Surveillance หรือ ระบบกล้องที่มีปัญญาประดิษฐ์ เช่น สามารถตรวจจับแผ่นป้ายทะเบียนรถ หรือที่เรียกว่าระบบ License Plate ได้ โดยการดำเนินการเบื้องต้นที่ทุกสถานีตำรวจสามารถดำเนินการเตรียมการไว้ได้ก่อน คือ การปรับมุมกล้อง ให้สอดคล้องกันทุกประเภทของกล้อง ทั้งกล้องภาครัฐและภาคเอกชน

2.3 ขอความร่วมมือให้ทุกชุมชนมีระบบกล้องวงจรปิดสามารถตรวจสอบได้ภายในชุมชน แล้วเชื่อมต่อมาที่ศูนย์ามตำรวจใกล้เคียง และเชื่อมต่อมาที่ห้อง CCOC ของสถานีตำรวจด้วย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยตรวจสอบหรือตรวจการณ์ด้วยอีกช่องทางหนึ่ง

2.4 กำชับให้ทุกสถานีตำรวจประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการ ร้านค้าทอง บริษัท ภาคเอกชนต่าง ๆ ในพื้นที่ ขอความร่วมมือเชื่อมโยง IP ระบบกล้องวงจรปิดของภาคเอกชนเหล่านั้น มายังสถานีตำรวจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถตรวจการณ์ได้ผ่านระบบกล้องวงจรปิด อันเป็นการลดช่องว่างจุดอ่อนของสถานีตำรวจที่มีปัญหาด้านกำลังพลไม่เพียงพอได้เป็นอย่างดี

2.5 ปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมาก เพียงแค่ระยะเวลาไม่กี่เดือนก็จะมีการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงขอฝากเป็นข้อมูลว่าเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยี เช่น ระบบกล้องวงจรปิด ควรเปลี่ยนจากการจัดซื้อ มาเป็นการเช่าใช้ เช่นเดียวกับที่เทศบาลเมืองปากช่องเช่าใช้ระบบกล้องวงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อลดปัญหาการพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว และการบำรุงรักษาที่ต้องใช้งบประมาณสูง



2.6 ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ เคยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเมื่อปี พ.ศ.2561 ประมาณ 300 กว่าล้านบาท ย่อมได้เปรียบจังหวัดอื่น ก็ขอกำชับให้ต่อยอดการพัฒนา ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อเป็นแบบอย่างให้สถานีตำรวจอื่น ๆ ต่อไป

2.7 หากสถานีตำรวจใดมีศักยภาพในการประสานขอสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากจังหวัด หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่มีขนาดใหญ่ อยากให้ขอรับการสนับสนุนปรับปรุงห้อง CCOC เป็นแบบ Video Wall เพื่อความสะดวกในการจัดการบริหารหน้าจอแสดงผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด ขอให้หลักคิดว่าตำรวจเป็นเพียงผู้ใช้งานที่จะทำให้ระบบกล้องวงจรปิดเกิดศักยภาพสูงที่สุดในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แต่องค์กรตำรวจนั้น ขาดแคลนงบประมาณในการจัดหา หรือบำรุงรักษา จึงขอความร่วมมือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าภาพในการจัดหาจะเหมาะสมมากกว่า ทั้งด้านงบประมาณ การจัดซื้อ การเช่า หรือการบำรุงรักษา

2.9 เน้นย้ำการขอความร่วมมือประชาชนในการเชื่อมโยงกล้องประชาชนภาคเอกชน มายัง CCOC ซึ่งเป็นการเพิ่มจำนวนกล้องวงจรปิดให้กับสถานีตำรวจ โดยไม่ต้องลงทุนติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมแต่อย่างใด แต่ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจต้องลงพื้นที่พูดคุยทำความเข้าใจกับประชาชนโดยตรง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนว่าการดำเนินการดังกล่าว เป็นไปเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนโดยตรง

2.10 ระบบกล้องวงจรปิดเป็นระบบที่ประชาชนไว้วางใจมากที่สุด เพราะระบบกล้องวงจรปิดไม่เคยโกหกใคร ดังนั้นต้องเชื่อมโยงและติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ให้มากที่สุด แต่การตรวจจุดตรวจ ตรวจท้องที่ที่ยังคงต้องดำเนินการควบคู่กันไปอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้าน



3. ด้านระบบสายตรวจ มาตรการต่าง ๆ และการทดลองใช้ระบบ Police 4.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินโครงการ

3.1 ในการดำเนินการในระบบ Police 4.0 ซึ่งเป็นระบบหลักตอนนี้ ก็ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจะพยายามทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีระบบปฏิบัติการ หรือแอปพลิเคชันเพียงระบบเดียวในอนาคต เพื่อให้เกิดเอกภาพในการปฏิบัติ และป้องกันความสับสนของประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง

3.2 กำชับการใช้ระบบ Police 4.0 ให้หัวหน้าสถานีตำรวจทำความเข้าใจกับผู้บังคับบัญชาในการใช้งานระบบ ให้มีความเข้าใจทั่วถึงกันทุกคนในสถานีตำรวจทุกคน ต้องรู้เท่ากัน ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่ากันทุกคน

3.3 การตรวจจุดตรวจภายใน Safety Zone ต้องมุ่งลดหรือตัดช่องโอกาสในการก่ออาชญากรรม ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม หรือการแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรมตามทฤษฎีหน้าต่างแตกก็ต้องดำเนินการควบคู่กันไป และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไป กำหนดกรอบการปฏิบัติให้ชัดเจน สม่่าเสมอ



3.4 ในพื้นที่ Safety Zone ปัญหาयरุ่นแข่งรถในทางต้องไม่มี หากมีการก่อตัว รวมตัวกัน ต้องรับเข้าแก้ไข ปัญหา การปฏิบัติงานต้องทำคนน้อยให้เป็นคนมากเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องตรวจร่วมกับอาสาสมัครตำรวจบ้าน เช่น ตำรวจ 1 อาสาสมัคร 1 หรือตำรวจ 2 อาสาสมัคร 1 เป็นต้น

3.5 การตรวจจุดตรวจ การลงพื้นที่ การเข้าชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ต้องทำอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ประชาชนก็จะพบเห็นและสัมผัสได้ และจะมีความเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความรู้สึกเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความรู้สึกกลัวความหวาดกลัวลดลง เป็นความรู้สึกที่เป็นนามธรรม แต่มันเกิดขึ้นจากการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.6 กำชับให้สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรีเพิ่มเติมผลการปฏิบัติด้านการตรวจจุดตรวจในพื้นที่และการตรวจเยี่ยมประชาชน ให้มีผลการปฏิบัติที่สูงขึ้น เป็นการ Show of Forces และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่

3.7 กำชับทุกสถานีตำรวจในการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปใช้มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ เช่นมาตรการตีวงสุรา มาตรการตรวจค้นรถและบุคคล ต้องสงสัย มาตรการปิดล้อมตรวจค้นกลุ่มयरุ่นมั่วสุม ก่อความเดือดร้อน รำคาญ เพื่อสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชนในชุมชนลดความหวาดกลัวภัย เพราะสิ่งเหล่านี้คือปัญหาระดับชุมชนอย่างแท้จริง

3.8 การลงพื้นที่เข้าชุมชน ต้องเข้าไปตรวจเยี่ยมตรวจสอบบุคคลกลุ่มเสี่ยง บุคคลพันโทษ ในพื้นที่ทุก ๆ เดือนเป็นประจำ เพื่อคอยตรวจตราติดตามพฤติกรรมและความเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคลเหล่านั้น เพื่อปรับทัศนคติและควบคุมพวกเขาเหล่านั้น ไม่ให้กลับมาก่อเหตุซ้ำ หรือสร้างความเดือดร้อนให้กับบุคคลอื่นในสังคม

3.9 สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง มีเกณฑ์การประเมิน People Poll ในด้านความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนเพิ่มขึ้น และความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจลดลง ผลการตรวจจุดตรวจยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับสถานีตำรวจอื่น ผลการตรวจค้นรถและบุคคลต้องสงสัยก็ยังมีไม่มากต้องเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจจุดตรวจผลการปฏิบัติในมิติต่าง ๆ ให้มากขึ้น ให้ประชาชนเห็นเป็นรูปธรรม ต้องตั้งใจปฏิบัติอย่างจริงจัง แล้วสถิติการประเมินผ่าน People Poll เหล่านี้จะลดลงเอง หากเรายังทำงานในวัฒนธรรมการทำงานแบบเดิม ๆ คือ ปกปิดสถิติที่แท้จริงกัน เช่น การนำสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ซึ่งเป็นการบริหารภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมา รายงานว่า สถิติคดีอาญาลดลงแต่ในความเป็นจริงลดลงหรือไม่เกิดผลประโยชน์อะไรเพราะความเดือดร้อนของประชาชนที่แท้จริงยังคงมีอยู่ในพื้นที่ ทำให้ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนยังคงอยู่

3.10 ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีอาคารสูง คอนโดมิเนียม ที่พักอาศัยแนวตั้งจำนวนมาก การตั้งจุดตรวจค้นแต่เพียงอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอก็ต้องเพิ่มมาตรการ มีการปิดล้อมตรวจค้นเป้าหมายที่อยู่ตามอาคารห้องชุดต่าง ๆ ด้วย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้กับประชาชน

3.11 กำชับการออกตรวจพื้นที่ ให้ออกตรวจเป็นคู่ตรวจ หรือออกตรวจเป็นกลุ่ม เพื่อ Show of Forces สร้างความเชื่อมั่น ย้ำเกรงในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ โดยตั้งอาสาสมัครตำรวจบ้านเข้ามาร่วมตรวจในพื้นที่ด้วย

3.12 การตรวจในพื้นที่ หากพบบุคคลเร่ร่อน ซึ่งเป็นบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องประสานงานแจ้งภาคีเครือข่ายที่รับผิดชอบ เช่น หน่วยงานในจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมจังหวัด ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

3.13 เน้นย้ำการลงพื้นที่เข้าชุมชนตรวจสอบบุคคลกลุ่มเสี่ยงในชุมชน เพราะถ้ากลุ่มบุคคลเหล่านั้นอยู่ในสายตาตำรวจ เขาจะไม่กล้าที่จะกระทำความผิดซ้ำ หรือกลับมากระทำความผิดอีก ดังเช่น กรณีคดีฆ่าคนโทงเที้ยวสาวชาวต่างชาติในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ผู้ก่อเหตุก็คือบุคคลที่เพิ่งพ้นโทษและกลับเข้ามาอยู่ในพื้นที่ เป็นต้น



3.14 พื้นที่ใดมีหอพัก บ้านเช่า อะพาร์ตเมนต์ต้องทำการปิดล้อมตรวจค้นเป้าหมายดังกล่าวด้วย เพราะอาชญากรปัจจุบันก็มักนำเอาสิ่งผิดกฎหมาย เช่น ยาเสพติด อาวุธ ฯลฯ ไปพักไปซ่อนเอาไว้ตามสถานที่นั้น ๆ ก็ขอย้ำว่าให้กำหนดวงรอบการปิดล้อมตรวจค้นเป็นประจำสม่ำเสมอ

3.15 กำชับสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต ให้มีผลการตรวจจุดตรวจ ผลการปฏิบัติให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจตัวจริงไม่อยู่ผลการปฏิบัติก็ลดต่ำลงไปมาก ปัจจุบันผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้วก็ขอให้ไปกำชับผู้ใต้บังคับบัญชา นำผู้บังคับบัญชาออกตรวจออกทำงาน ลงพื้นที่ เข้าหาประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

3.16 การดำเนินการกับบุคคลเร่ร่อนจรจัดก็ต้องประสานกับหน่วยงานของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อย่างใกล้ชิด ถ้าพบบุคคลกลุ่มดังกล่าวก็ควรดำเนินการนำส่งด้วยตนเอง เพราะถ้ารอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมารับตัวไป ก็จะใช้เวลาหลายวัน ประชาชนก็จะรู้สึกหวาดกลัวภัย ไม่อบอุ่นใจ ส่วนในพื้นที่ที่มีบุคคลเร่ร่อนจรจัดไปพัก ทำให้พื้นที่สกปรก ส่งกลิ่นเหม็น ก็ควรประสานสำนักงานเขต หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าทำความสะอาดจัดปัญหาความไม่เป็นระเบียบดังกล่าวเสีย สร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่

4. ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์ การแสวงหาแนวร่วม ภาควิเคราะห์ และการประชาสัมพันธ์โครงการ



4.1 กำชับการสร้างการรับรู้กับประชาชนทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ให้มากที่สุด ประชาชนต้องทราบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำกิจกรรมอะไร หรือปฏิบัติหน้าที่อะไรที่เป็นประโยชน์ให้กับประชาชนบ้าง ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในชุมชนต้องมีผู้มีส่วนร่วมคือ ประชาชนเข้ามาเป็นหุ้นส่วน เช่น ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องมีส่วนร่วมในการดูแลพื้นที่ ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ทุกภาคส่วนต้องมีเบอร์โทรศัพท์ประสานงานซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับชุมชน

4.2 กำชับสถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรีในการนำหรือแจ้งอาสาสมัครตำรวจบ้านมาร่วมตรวจจุดตรวจในพื้นที่ให้มีเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรีมีอาสาสมัครตำรวจบ้านลงทะเบียนในระบบ Police 4.0 มากถึง 101 นาย แต่ผลการตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้านยังเป็น 0 อยู่

4.3 กำชับสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ ให้นำหรือแจ้งอาสาสมัครตำรวจบ้านมาร่วมตรวจจุดตรวจให้มากขึ้น ผลการปฏิบัติก็ขอให้เป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น เดิมอยู่ในระดับกลาง ๆ ในจำนวนทั้ง 15 สถานีตำรวจนำร่องก็ขอให้เพิ่มผลการปฏิบัติให้สูงขึ้น

4.4 การเปิดช่องทาง Social Media สื่อสารกับประชาชน หากมีประชาชนแจ้งเหตุหรือแจ้งปัญหาเข้ามาเราต้องยอมเหนื่อย แก้ไขปัญหาให้กับประชาชน และเราจะได้ข้อมูลที่แท้จริงจากประชาชนเพิ่มมากขึ้น

4.5 ฝากประชาสัมพันธ์คลิปของโครงการ ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้โครงการ Smart Safety Zone 4.0 ต่อพี่น้องประชาชนอย่างแพร่หลาย

4.6 กำชับการลงพื้นที่ การเข้าชุมชน เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าถึงประชาชน ประชาชนจะเชื่อมั่น ประชาชนจะให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง ชุมชนก็จะเข้มแข็ง พื้นที่ก็จะปลอดภัย

4.7 กำชับให้ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจนำเจ้าหน้าที่ตำรวจเดินเข้าชุมชนด้วยตนเอง หาแนวร่วมอาสาสมัครตำรวจบ้านเพิ่มเติม เพื่อร่วมดูแลความปลอดภัยในชุมชน

4.8 กำชับให้ชักชวนนำพาวิธรจักรยานยนต์รับจ้างเข้ามาเป็นภาควิเคราะห์ เข้ามาช่วยเป็นหูเป็นตา ดูแลความปลอดภัยให้กับชุมชนในพื้นที่ด้วย

4.9 จากการไปตรวจเยี่ยมโครงการของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี พบเห็นความร่วมมือในเครือข่าย Big 6 ของโครงการ “อุดร สมาร์ท เซฟตี้โซน” ที่ทุกภาคส่วนในจังหวัดหันมาให้ความร่วมมือกันทั่วทั้งจังหวัด ก็จะขอปรับขอบเขตเครือข่ายความร่วมมือให้สูงขึ้นไปถึงระดับผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะประสานความร่วมมือกับกระทรวง องค์กรและบริษัทมหาชนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.10 หากสถานีตำรวจได้อยู่ในพื้นที่จังหวัดใหญ่ มีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนมาก การคัดสรรเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอยู่ในพื้นที่ ย่อมคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้วเชื่อว่าเป็นคนดีมีฝีมือ เมื่อมาปฏิบัติหน้าที่แล้วก็ขอให้ดำเนินการให้เต็มที่ เต็มกำลังความสามารถ ให้สมกับที่ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่

4.11 โครงการ Smart Safety Zone 4.0 นี้เป็นโครงการที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น และมีเสียงของพี่น้องประชาชนเรียกร้องให้ดำเนินโครงการนี้ต่อ ก็จะได้ไปนำเรียนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ทราบ เพื่อขับเคลื่อนโครงการนี้ต่อไปในอนาคต

4.12 กำชับสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ให้จงใจอาสาสมัครตำรวจบ้านไปตรวจจุดตรวจนอกพื้นที่ Safety Zone ด้วย และขอให้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

4.13 เน้นย้ำว่าการดำเนินโครงการ Smart Safety Zone 4.0 หัวหน้าสถานีตำรวจต้องนำ ต้องเดินต้องลงพื้นที่ลงชุมชน สร้างความเชื่อมั่น สิ่งเหล่านี้จะวัดศักยภาพหัวหน้าสถานีตำรวจโดยตรง อย่าปล่อยให้อีกน้อง จำ ดาบ ไปเดินประชาชนเขาจะไม่เชื่อมั่น

4.14 พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ไดยกตัวอย่างสถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน นำเงินงบประมาณมาสนับสนุนโครงการทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว และบริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) ที่เขาต้องการอยากให้พื้นที่ชุมชนและสังคมของเขาปลอดภัย ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจเราลงมือทำจริง ๆ ประชาชนเขาเห็น เขาจะศรัทธาและจะเข้ามาช่วยเหลือด้านงบประมาณให้กับเราเอง

4.15 การจัดทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชนว่าต้องการจัดทำโครงการบริเวณใด ก็ร่วมมือกันดำเนินโครงการในบริเวณดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ควรตกลงใจแต่เพียงฝ่ายเดียว ความร่วมมือจะไม่เกิด และการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จะไม่ตรงจุด ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน

4.16 พื้นที่ย่านราชประสงค์เป็นศูนย์การค้า เป็นพื้นที่ทุติยภูมิ ทุกพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการต้องมีเจ้าภาพในการร่วมกันดำเนินการ หัวหน้าพนักงานรักษาความปลอดภัยของศูนย์การค้า รวมถึงพนักงานรักษาความปลอดภัยต้องร่วมเป็นเจ้าภาพ ต้องมีหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อซึ่งกันและกัน กับหัวหน้าสถานีตำรวจและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดของศูนย์การค้า บางส่วนไปยัง CCOC ของสถานีตำรวจ หรือโทรศัพท์มือถือของผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ภาพของคนร้าย ผู้กระทำความผิด ก็จะปรากฏต่อสายตาของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพิ่มความสะดวกในการทำงานทุกด้าน เวลาเกิดเหตุ เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่ต้องไปขอตุ๊กलोंที่บ้านของประชาชน หรือภาคเอกชน เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถตรวจสอบได้โดยทันที ทันต่อการติดตามจับกุมคนร้ายมาดำเนินคดี

4.17 การสื่อสารกับประชาชน การสร้างการรับรู้กับประชาชน ต้องทำให้แพร่หลายอย่างกว้างขวางในทุกช่องทางการสื่อสาร เช่น การสื่อสารผ่าน Line OA, Facebook, หน้าจอ LED โฆษณาหรือแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

4.18 กำชับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ให้จงใจอาสาสมัครตำรวจบ้านออกมาร่วมตรวจในพื้นที่ให้มากขึ้น และหมั่นตรวจเยี่ยมประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้น และกำชับการตรวจค้นรถและบุคคลต้องสงสัยให้เพิ่มมากขึ้น ถ้ามีชุมชนหอพัก อะพาร์ตเมนต์ คอนโดมีเนียมต่าง ๆ ก็ต้องหมั่นปิดล้อมตรวจค้นด้วย

4.19 กำชับสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีว่าสภาพพื้นที่เป็นพื้นที่ในเมืองย่านเศรษฐกิจการค้ารองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สารวัตรป้องกันปราบปรามหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันปราบปราม ต้องหมั่นมาอบรมปล่อยแถวพบปะกับพนักงานรักษาความปลอดภัยของศูนย์การค้าต่าง ๆ ดึกสูงต่าง ๆ ในพื้นที่ราชประสงค์ด้วย เพื่อสร้างความใกล้ชิดสร้างเครือข่ายในการแจ้งข่าวอาชญากรรมสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคีเครือข่าย

5. ด้านการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

5.1 ในการดำเนินโครงการต่อไปในปีหน้า (ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2564) การปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ก็ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพราะถือเป็นการดำเนินการตามมาตรการเชิงรุก และการลงพื้นที่เข้าชุมชนให้ดำเนินการสำรวจบุคคลกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ด้วย เพื่อประชาสัมพันธ์ติดตามและควบคุม อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่

5.2 จุดใดในพื้นที่ที่ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอก็ให้เร่งดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ให้มีแสงสว่างเพียงพอ ลดช่องโอกาสที่คนร้ายจะก่ออาชญากรรม

5.3 การดำเนินการในโครงการต้องไปแก้ไขจุดเสี่ยง จุดเสี่ยงต้องไม่เสี่ยง จุดเสี่ยงต้องปลอดภัย เข้าชุมชนก็ต้องเข้าไปตรวจสอบบุคคลกลุ่มเสี่ยง พูดคุย ปรับทัศนคติทำความเข้าใจ

5.4 การปรับปรุงสภาพพื้นที่ใน Safety Zone ต้องจัดวางรอบการดำเนินการให้ชัดเจน การขีดสีตีเส้นถนน เครื่องหมายสัญลักษณ์จราจรบนพื้นทาง การตัดแต่งกิ่งไม้ การสำรวจแก้ไขแสงสว่าง พบปัญหา เช่น ฝาท่อไม่มี ไม่เรียบร้อย ต้องแจ้งหน่วยเกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขให้กับประชาชน ทำต่อเนื่อง ประชาชนจะได้เกิดความรัก ความศรัทธา ไม่ใช่ทำเป็นพิธีกรรม ทำครั้งเดียวแล้วเลิก ประชาชนก็จะเกิดความเบื่อหน่าย

6. ด้านเกณฑ์การประเมินผลและตัวชี้วัด



6.1 การรับแจ้งเหตุผ่านหมายเลข 191 เป็นตัวชี้วัดความเดือดร้อนของประชาชน ถ้าเราทำโครงการนี้แล้วอัตราการแจ้งเหตุควรลดลง หรือเมื่อประชาชนแจ้งเหตุเข้ามาแล้วก็ต้องแก้ปัญหาให้ประชาชน ประชาชนมีข้อเสนอแนะก็ควรเอาไปวิเคราะห์แล้วหาแนวทางแก้ปัญหาให้กับประชาชนต่อไป

6.2 สถิติการประเมินผลผ่าน People Poll หากสถิติยังสูงอยู่ แต่ถ้าเราตั้งใจปฏิบัติจริงแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนจริง ความเดือดร้อนของประชาชนลดลงจริง เดี่ยวความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อดำรวจก็จะเพิ่มขึ้นเอง และความหวาดกลัวภัยก็จะลดลงเอง

6.3 สถิติการประเมินผลผ่าน People Poll สถานีตำรวจใดผ่านเกณฑ์ ก็ถือว่าเป็นนิมิตรหมายที่ดี ส่วนสถานีตำรวจที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ถ้าเราใส่ใจ ตั้งใจทำงานใช้มาตรการต่าง ๆ ไปดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน สถิติต่าง ๆ ทั้งความหวาดกลัวภัย และความเชื่อมั่น หรือแม้แต่สถิติในการปฏิบัติหน้าที่ ย่อมแสดงผลและเชื่อว่าจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเอง โครงการนี้เพิ่งเริ่มดำเนินการมาเพียง 2 เดือน ถ้าดำเนินการต่อเนื่อง 3-6 เดือน ถ้าปฏิบัติจริง ต้องเห็นผล

6.4 ข้อเสนอแนะที่ปรากฏใน People Poll ให้หัวหน้าสถานีตำรวจตั้งคณะทำงานขึ้นมาคัดกรองข้อเสนอแนะของประชาชน แล้วดำเนินการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ให้เรียบร้อย เพื่อเรียกศรัทธาและความเชื่อมั่นจากพี่น้องประชาชน

6.5 เดิมสำนักงานตำรวจแห่งชาติประเมินผล ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการ ปฏิบัติงานของตำรวจและความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของประชาชนปีละ 1 ครั้ง ซึ่งไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน แต่สำหรับในการดำเนินการในโครงการนี้เราใช้การประเมิน ผ่าน People Poll ซึ่งอยู่ในรูปแบบของ Google Form ทำให้เราสามารถประเมินผลได้แบบ Real Time เป็นส่วนหนึ่ง ของเครื่องมือที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาค้นพบที่ ตอบสนองความต้องการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

6.6 ตำรวจทั้งโลกใช้ตัวชี้วัดเดียวกันคือ ความ หวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน และความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจ โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันอาชญากรรม มากกว่าการมุ่งปราบปรามอาชญากรรม

6.7 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มผู้ชุมนุม เกือบทุกวัน หลายจุด ทำให้ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของประชาชนอาจจะไม่คงที่ เหวี่ยงขึ้นลงได้มาก แต่พื้นฐาน การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้อง ประชาชนเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ต้องดำเนินการให้เรียบร้อย และสถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมต้อง ดำเนินการตามความเป็นจริง อย่าได้ปกปิดหรือดัดแปลง สถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพราะสถิติต่าง ๆ สะท้อน ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเข้าไปแก้ไข

7. ด้านขวัญกำลังใจและการชมเชยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

7.1 พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ได้นำเสนอผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ ว่าสำหรับผู้กำกับกำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจ ทั้ง 15 สถานีตำรวจนาร่อง ที่ตั้งใจดำเนินการโครงการมาโดย ตลอด หากไม่ได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น หรือเลื่อนตำแหน่ง ดีขึ้น ก็ได้ขออนุมัติหลักการต่อท่านผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติว่าให้ดำรงตำแหน่งเดิม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเพื่อ ขับเคลื่อนโครงการต่อไปในอนาคต ซึ่งโครงการนี้เป็นการ ดำเนินการตามมาตรการเชิงรุก เพื่อรักษาความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน และจะไม่ทำเหมือน โครงการอื่น ๆ ในอดีตที่ผ่านมา ๆ มา ที่วันเปิดโครงการก็คือ วันปิดโครงการ

7.2 ชมเชยสถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา ที่ใช้มีอาชีพทำวีดิทัศน์ได้ดีเยี่ยม และสร้าง การรับรู้ให้กับประชาชนผ่าน Social Media ได้อย่างกว้างขวาง

7.3 ชมเชยสถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัด นครราชสีมาที่มีผลการตรวจจุดตรวจอยู่ในระดับที่สูง แต่ผล การตรวจจุดตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้าน การตรวจเยี่ยม ประชาชน และการตรวจค้นรถหรือบุคคลต้องสงสัยยังต่ำอยู่ ให้เพิ่มเติมความเข้มในการปฏิบัติ ยิ่งหลังจากเกิดเหตุ ชิงทรัพย์ร้านทองในพื้นที่ Safety Zone ก็ยังต้องเพิ่มความถี่ใน การลงพื้นที่ เรียกความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่กลับมา

7.4 ชมเชยสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินผ่าน People Poll ตั้งแต่เดือนแรกคือ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 และมีผลการตรวจและผลการ ปฏิบัติด้านอื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์สูงมาโดยตลอด รวมทั้งยังดึง การมีส่วนร่วมจากอาสาสมัครตำรวจบ้านที่มาร่วมตรวจ จุดตรวจในพื้นที่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผลการปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรมสูงสุด ถือเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้

7.5 ชมเชยผู้กำกับการสถานีตำรวจเมืองอุดรธานี ซึ่งกำลังจะเกษียณอายุราชการ แต่ดำเนินการในโครงการนี้ ได้ดีมาก ฝากทุกภาคส่วนให้ดูเป็นตัวอย่าง และสานต่อความร่วมมือเพื่อชุมชนและสังคมของตนเองต่อไป

7.6 ชมเชยสถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ ผลการตรวจจุดตรวจ การตรวจค้นรถหรือบุคคลต้องสงสัย การตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด การจงใจอาสาสมัครตำรวจบ้านมาร่วมตรวจจุดตรวจ อยู่ในเกณฑ์ที่สูง และปฏิบัติได้ดีอยู่แล้ว

7.7 ชมเชยผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่มีความตั้งใจ แต่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบเป็นอาคารสูง เป็นคอนโดมิเนียม มีประชาชนพักอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ก็ขอกำชับให้เพิ่มมาตรการการปิดล้อมตรวจค้นในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ลดความหวาดกลัวภัยให้กับประชาชนในพื้นที่

7.8 ชมเชยการจัดทำห้อง CCOC ของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และการประสานงานของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ที่ดึงความร่วมมือมาได้จากทุกภาคส่วนในพื้นที่

7.9 ชมเชยผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่ใส่ใจให้ความรู้ อบรมสั่งสอนผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้าใจเทคโนโลยี และใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ภาพรวมของระบบ People Poll



8. ด้านการเตรียมความพร้อมในพิธีที่ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จะแถลงเปิดโครงการต่อสาธารณชน

8.1 วันอังคารที่ 21 กันยายน พ.ศ.2564 เวลา 15.00 น. จะเป็นวันที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินำเสนอโครงการนี้ต่อสาธารณชน และจะมอบโล่ให้กับหัวหน้าสถานีตำรวจทั้ง 15 สถานีตำรวจนำร่อง แต่โล่รางวัลไม่สำคัญเท่ากับการปฏิบัติงานจริง ขอเน้นย้ำว่าการประเมินผลผ่าน People Poll นั้น ขอให้ดำเนินการตามความเป็นจริงไม่ต้องปรุงแต่งหรือตกแต่งสถิติตัวเลข เราจะไม่โกหกประชาชน เพราะผลเหล่านั้นย่อมสะท้อนถึงปัญหา และหากมีปัญหาข้อบกพร่อง หรือขัดข้องเรื่องใด เราจะได้นำมาแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้

8.2 ในพิธีเปิดแบบ Virtual ในวันอังคารที่ 21 กันยายน พ.ศ.2564 นี้ จะเชิญรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง ผู้นำเหล่าทัพ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เข้าร่วมพิธีด้วย เพื่อสร้างการรับรู้ในโครงการดังกล่าว เพื่อให้เวลาเจ้าหน้าที่ตำรวจพื้นที่ประสานงานขอความร่วมมือ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จะได้ทำได้โดยง่าย



9. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

9.1 มอบหมาย พันตำรวจเอก พงษ์นคร นครสันติภาพ รองผู้บังคับการกองบินตำรวจ ในฐานะคณะทำงาน ติดต่อประสานงานกับ Google Map เพื่อลงข้อมูลพื้นที่ Safety Zone ในระบบ Google Map เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลเชิงพื้นที่ให้ประชาชนได้รับทราบ

9.2 พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ฯ ได้ประสานงานกับ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ทราบถึงการดำเนินการโครงการนี้ เพื่อให้ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยช่วยทำความเข้าใจประสานไปยังทุกจังหวัดทุกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับโครงการนี้ เพื่อให้ทุกจังหวัดเข้าร่วมโครงการ และร่วมสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามโครงการ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นการช่วยประสานงานจากระดับบริหารไปยังระดับบริหารด้วยกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ และช่วยให้ระดับพื้นที่ประสานงานได้ง่ายขึ้นในอนาคต



คำถามที่พบบ่อยในการทำงาน โครงการ Smart Safety Zone 4.0

ถาม : จะนำงบประมาณจากที่ไหนมาใช้ในการทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0

ตอบ : โครงการ Smart Safety Zone 4.0 เป็นโครงการที่มุ่งบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม เข้ามาร่วมกันดูแลพื้นที่ในชุมชนให้มีความปลอดภัย โดยยึดแนวทางสากลและแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งในการดำเนินการโครงการนี้ มีองค์ประกอบที่ต้องใช้งบประมาณเพียง 3 ด้านเท่านั้น คือ การติดตั้งระบบ กล้องวงจรปิดและเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดมายังห้อง CCOC ของสถานีตำรวจ รวมทั้งการนำซอฟต์แวร์ ปัญญาประดิษฐ์มาช่วยในการวิเคราะห์ภาพ การปรับปรุงห้อง CCOC ของสถานีตำรวจ และการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้สู่สาธารณชน เช่น การส่งข้อความผ่าน SMS ของระบบเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ การโฆษณาผ่าน จอ LED ในพื้นที่ การติดแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ หรือการทำสื่อยึดสื่อโปสเตอร์ของโครงการ

ดังนั้น หากพิจารณาจากระบบงบประมาณเชิงพื้นที่แล้ว งบประมาณที่ใช้ลงทุนติดตั้งระบบต่าง ๆ ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในพื้นที่นั้น ย่อมตกอยู่กับจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เมื่อหน่วยงานในพื้นที่เหล่านั้นเข้าร่วมกันเป็นภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ หรือ BIG 6 แล้ว ย่อมมีพันธสัญญาเดียวกันที่มุ่งทำให้พื้นที่ปลอดภัยเพื่อพี่น้องประชาชน การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดที่ทันสมัย หรือการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดของภาคเอกชนในพื้นที่ ย่อมเป็นสิ่งที่หน่วยงานเหล่านั้นต้องพิจารณาดำเนินการ ส่วนสถานีตำรวจพื้นที่เป็นเพียงผู้ใช้งานที่จะใช้งานระบบ กล้องวงจรปิดได้เต็มประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นผู้ทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ พี่น้องประชาชนโดยตรง หน่วยงานเจ้าของระบบกล้องวงจรปิดจึงควรมีการเชื่อมโยงระบบกล้องวงจรปิดมายังห้อง CCOC ของสถานีตำรวจ ถ้ายกตัวอย่างให้ท่านผู้อ่านเห็นภาพคือ ถ้าเราเป็นเจ้าของอาคารแห่งหนึ่ง เกือบทุกอาคารจะว่าจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัย ทั้งเฝ้าจุด เดินสังเกตการณ์ หรือสังเกตการณ์ในห้อง คอนโทรลของระบบกล้องวงจรปิด คำถามคือ ใครเป็นผู้ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัย เป็นภาระของพนักงานรักษาความปลอดภัย หรือเจ้าของอาคาร ฉะนั้นใครกันแน่

ส่วนการปรับปรุงห้อง CCOC นั้น ในทางกายภาพหากไม่มีงบประมาณสนับสนุนก็ไม่มี ความจำเป็น จะต้องปรับปรุงห้องให้สวยงามแต่อย่างใด แต่การปรับปรุงห้อง CCOC ที่ทุกสถานีตำรวจไม่เคยมีนั้น บริบทสำคัญ คือ การปรับปรุงแนวคิดในการทำงานเสียใหม่ เดิมทีภาพที่เรามักพบเห็นในสถานีตำรวจทั่วไปคือ ห้องวิทยุของสถานีตำรวจ ก็จะเป็นศูนย์สื่อสารของสถานีตำรวจ และผู้รับผิดชอบคืองานป้องกันปราบปราม มีพนักงานวิทยุประจำการอยู่ 1 นายไม่มีหน้าจอแสดงระบบกล้องวงจรปิดในพื้นที่ที่ครบถ้วนเพราะงานจราจร ก็จะมีห้องปฏิบัติการของตนเอง มีวิทยุสื่อสารของตนเอง และเชื่อมกล้องวงจรปิดตามถนนหนทางต่าง ๆ ไปไว้ในห้องปฏิบัติการของตนเอง ฝ่ายสืบสวนก็มีห้องปฏิบัติการของตนเองเช่นกัน แต่ไม่มีห้องไหนเลยที่จะเป็น เหมือน CCOC ที่จะสามารถให้หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้บังคับบัญชาทุกสายงาน ควบคุม สั่งการได้ทั้งพื้นที่ ครอบคลุมทุกสายงานได้ในคราวเดียวกัน แค่นำหน้าจอแสดงระบบกล้องวงจรปิดของห้องจราจรมาอยู่รวมกัน ในศูนย์วิทยุเดียว วิธีการทำงานย่อมเปลี่ยนใช้หรือไม่ ส่วนคอมพิวเตอร์ที่จะทำให้ระบบต่าง ๆ ใช้งานได้นั้น

ก็ใช้คอมพิวเตอร์ที่เป็นครุภัณฑ์ของสถานีตำรวจที่ได้รับจัดสรรอยู่แล้ว มาปรับปรุงและเพิ่มระบบหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้าไปตามแนวทางในหนังสือเล่มนี้ หากมีไม่เพียงพอก็ควรขอรับการสนับสนุนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนประเด็นการประชาสัมพันธ์นั้น เมื่อร่วมกันทำงานเป็นภาคีเครือข่ายในพื้นที่แล้ว การขอความร่วมมือการขอรับการสนับสนุนงบประมาณส่วนนี้จากทุกภาคส่วน ย่อมมีโอกาสประสบความสำเร็จสูง เช่น ในโครงการระยะแรกของ 15 สถานีตำรวจนำร่อง การส่ง SMS หรือการโฆษณาผ่านหน้าจอ LED ล้วนได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ดังนั้น ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินการไม่ได้อยู่ที่งบประมาณ แต่อยู่ที่ความร่วมมือ ที่สถานีตำรวจพื้นที่ต้องเป็นเจ้าภาพตั้งต้นสื่อสาร ทำความเข้าใจ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วน

สุดท้ายนี้การจะต้องดำเนินการขอรับการสนับสนุนดังกล่าวข้างต้นนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม การกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน พ.ศ.2559 ที่ให้อำนาจในการดำเนินการ อีกทั้ง พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ที่รับผิดชอบขับเคลื่อนโครงการตามนโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ก็ได้ประสานงานกับปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอความร่วมมือสร้างการรับรู้และประสานการปฏิบัติไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกจังหวัดรองรับการดำเนินการโครงการในระยะที่สองไว้ส่วนหนึ่งแล้ว

คำถาม : โครงการนี้เป็นโครงการที่เพิ่มภาระให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจพื้นที่หรือไม่

คำตอบ : โครงการนี้เป็นโครงการมุ่งดึงทุกภาคส่วนมาร่วมเป็นภาคีเครือข่ายป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ นั้นหมายความว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจพื้นที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ มาช่วยในการทำงาน มาช่วยกันทำให้พื้นที่ในความรับผิดชอบปลอดภัย มาช่วยในการป้องกันอาชญากรรม หากป้องกันดี อาชญากรรมไม่เกิด ก็ไม่มีภาระต้องไปตามจับกุมคนร้าย ไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณ ประชาชนก็มีความสุข เป็นการลดภาระมากกว่าเพิ่มภาระ อีกมิติหนึ่งของโครงการนี้คือการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยสนับสนุนการทำงาน เปลี่ยนแปลงการทำงานในแบบเดิม ๆ พัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เช่น การใช้ระบบ Police 4.0 ในการตรวจจุดตรวจและบันทึกข้อมูลต่าง ๆ แทนที่ใช้สมุด หรือกระดาษ คำถามที่ท่านต้องถามตัวท่านเอง คือ ท่านอยากรับรู้เช่นสมุดตรวจตู้แดงในห้องปฏิบัติการสายตรวจ แล้วখনเป็นตั้ง ๆ ไปใส่ตู้แดงตามจุดต่าง ๆ ในพื้นที่ อยู่หรือไม่ หรือเวลาที่ท่านตรวจคันรถหรือบุคคลต้องสงสัยในพื้นที่ ท่านอยากจะพาทั้งรถและคนเหล่านั้น มายังห้องปฏิบัติการสายตรวจ แล้วถ่ายรูป นั่งกรอกประวัติลงในกระดาษ โดยที่สุดท้ายท่านก็ได้พิมพ์รูปออกมามาติด หรือแม้แต่ประวัติเหล่านั้น ท่านก็ไม่รู้เก็บไว้ที่ไหน พอจะสืบค้นข้อมูลย้อนหลังก็ไม่สามารถทำได้ ท่านยังอยากให้เป็นอย่างนั้นอยู่หรือไม่

สุดท้ายขั้นตอนต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจพื้นที่ต้องดำเนินการตามโครงการนั้น ล้วนเป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 ซึ่งรวบรวมมาจากองค์ความรู้ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ส่งต่อกันมาจากรุ่นสู่รุ่น เข้าใจแบบง่าย ๆ คือ เป็นหน้าที่ที่ท่านต้องทำอยู่แล้ว เพียงแต่ที่ผ่านมาท่านอาจจะไม่ทราบว่าท่านมีหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง ท่านเลยละเลยที่จะทำให้ครบถ้วนไป ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่จะต้องทบทวนและอบรมให้ความรู้ในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่เป็นประจำ

คำถาม : จะสนใจให้อาสาสมัครตำรวจบ้าน หรือภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ร่วมตรวจจุดตรวจในพื้นที่ได้อย่างไร

คำตอบ : ในการตรวจจุดตรวจปัจจุบัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทดลองนำระบบ Police 4.0 มาใช้งานและอยู่ระหว่างการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นตามแนวทางเช่นเดียวกับการพัฒนาระบบหรือแอปพลิเคชันอื่น ๆ ซึ่งในการตรวจจุดตรวจจะใช้ระบบ QR Code และเปิดโอกาสให้อาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายอื่น ๆ เข้ามาใช้งานได้ ร่วมตรวจได้ ผ่านระบบดังกล่าว และมีการเก็บข้อมูลสถิติภาพถ่ายไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นการจุดใจที่สำคัญคือการให้ความสำคัญกับเนื้อหาที่ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนช่วยงานตำรวจคือการมาช่วยตรวจ การนำสถิติมาแสดงหรือมาประกาศ มีการจัดลำดับ หรือแม้แต่มีการมอบลัเกียดยศ หรือประกาศเกียรติคุณ ให้กับภาคประชาชนเหล่านั้น ในรอบเดือน รอบปี ผ่านความเห็นชอบจากทุกภาคส่วน เช่น ระดับจังหวัดมีการรับโลเกียดยศจากผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นการแสดงให้เห็นถึงการให้เกียรติให้ความสำคัญกับเนื้อหาที่ทำ และบุคคลเหล่านั้นจะรู้สึกภาคภูมิใจและเต็มใจ ตั้งใจที่จะร่วมมือทำให้ชุมชนและสังคมปลอดภัยต่อไป

ถาม : จะทำอย่างไรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เข้าใจในเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำมาใช้ในโครงการเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตอบ : ปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของประชาชนเพิ่มมากขึ้นทุกวัน ในอดีตประชาชนคนไทยใช้การสื่อสารผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่ง SMS แต่วันนี้ระบบ Direct Message ผ่านแอปพลิเคชัน Line เข้ามามีบทบาทในการติดต่อสื่อสารทั่วประเทศไทยเป็นอย่างมาก ประชากรไทยมีบัญชี Line มากกว่า 50 ล้านบัญชี และหน้าตาหรือรูปแบบการใช้งานของแอปพลิเคชัน Line ในวันนี้ก็แตกต่างจากวันแรกที่เปิดตัว แอปพลิเคชันมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องตลอดมา คำถามคือ มีใครเคยอ่านคู่มือการใช้แอปพลิเคชัน Line หรือไม่ คณะผู้เขียนเชื่อว่ามีน้อยมาก แต่พวกเราสามารถเรียนรู้ใช้กันได้มาจนถึงทุกวันนี้ ดังนั้น เรื่องเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องใส่ใจ ต้องรู้จักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บังคับบัญชาในสถานีตำรวจมีส่วนรับผิดชอบในการแนะนำให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องรู้เท่าทันเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้ ต้องมีการอบรมแนะนำให้มีความรู้อยู่เสมอ ต้องไม่ปล่อยผ่าน เป็นผู้นำต้องรู้จักสอนและพัฒนาผู้ตามไปพร้อม ๆ กัน และต้องไม่ปล่อยให้ออ้างต่าง ๆ มาฉุดรั้งการพัฒนา

ถาม : ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้การประชุมรวมกลุ่มเป็นไปด้วยความยากลำบาก จะมีวิธีแก้ไขปัญหายังไร

ตอบ : ในช่วงการดำเนินการโครงการในระยะแรกกับ 15 สถานีตำรวจนาร่อง ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนกันยายน 2564 นั้น เป็นช่วงที่มีการแพร่ระบาดอย่างหนักในหลายพื้นที่ แต่ทั้ง 15 สถานีตำรวจนาร่องก็สามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี โดยนำเทคโนโลยีการประชุมออนไลน์ทางไกลผ่านจอภาพ ซึ่งมีหลายระบบให้เลือกใช้ นำมาปรับใช้กับการประชุมดังที่พวกเราทุกคนทราบดี และใช้กันแพร่หลายในทุกวงการ แม้แต่เด็กนักเรียนที่ก็ต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์เช่นกัน

ภาคผนวก

ระเบียบ ก.ต.ช.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
การกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัย
ของประชาชนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน

พ.ศ. ๒๕๕๙

เพื่อให้ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด
ทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และมาตรา ๑๘ (๑)
แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติ ก.ต.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดระบบการบริหาร
การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย
และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน
พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การ
บริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ที่มีกฎหมายจัดตั้ง

“องค์กรภาคเอกชน” หมายความว่า องค์กรที่จัดตั้งและจดทะเบียนตามกฎหมายและ
หมายความรวมถึงองค์กรที่จัดตั้ง หรือที่มีการรวมตัวกัน เพื่อดำเนินการหรือกิจกรรมตามเป้าหมาย
หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น หอการค้า สภาอุตสาหกรรม สมาคม ธุรกิจท่องเที่ยว บริษัท
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชมรม เป็นต้น

“อาสาสมัคร” หมายความว่า ประชาชน กลุ่มบุคคล เจ้าพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
บุคคลในองค์กรภาคเอกชน ที่เข้ามาช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าพนักงานตำรวจ
เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร และอาสาสมัครในรูปแบบอื่น ๆ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กำหนด

“ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา รวมถึงผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

“การรักษาความสงบเรียบร้อย” หมายถึง

- (๑) การจัดและอำนวยความสะดวกการจราจร
- (๒) การให้บริการและช่วยเหลือประชาชนในอำนาจหน้าที่ของตำรวจ
- (๓) การอำนวยความสะดวกทางอาญา
- (๔) การแก้ไขปัญหายาเสพติด
- (๕) การปฏิบัติการอื่นใดในการช่วยเหลือ ส่งเสริม หรือสนับสนุนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสุขของประชาชน

ข้อ ๔ เพื่อให้การปฏิบัติการกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปโดยเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน ให้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หัวหน้าสถานีตำรวจ มีหน้าที่เชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคเอกชน มาร่วมให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้างต้น

ข้อ ๕ ในการจัดทำแผนหรือโครงการตามข้อ ๔ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หัวหน้าสถานีตำรวจ อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณ อาสาสมัคร วัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรภาคเอกชนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยเสนอแผนหรือโครงการต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชนที่จะขอรับการสนับสนุน

ข้อ ๖ เพื่อให้การเสนอแผนหรือโครงการต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอรับการสนับสนุนตามข้อ ๕ สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หัวหน้าสถานีตำรวจ ประสานงานกับผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอทราบกรอบแนวทางแผนพัฒนาท้องถิ่นและปฏิทินการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมล่วงหน้า ก่อนการประชุมพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน

ข้อ ๗ แผน หรือโครงการที่เสนอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามข้อ ๕ จะต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และต้องมีรายละเอียด ดังนี้

- (๑) เหตุผลและรายละเอียดว่าแผน หรือโครงการมีงบประมาณไม่เพียงพอ ในการดำเนินการ และมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน

(๒) ต้องแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมในแผน หรือโครงการที่เสนอ โดยแบ่งส่วนที่ผู้รับการสนับสนุนมีงบประมาณของตนเอง และส่วนที่จะขอรับการสนับสนุนให้ชัดเจน

(๓) หากมีความจำเป็นเร่งด่วน หรือเป็นกรณีฉุกเฉิน ให้ระบุเพิ่มเติมโดยแสดงเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจน

แผน หรือโครงการตามวรรคหนึ่งต้องเป็นไปตามนโยบายของส่วนราชการ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

ข้อ ๘ เงินที่ได้รับสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชน ให้นำไปจ่ายหรือก่องหนืผูกพันได้ตามวัตถุประสงค์ภายในวงเงินที่ได้รับ สำหรับวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเบิกเงินจากคลัง การนำเงินส่งคลัง การเก็บรักษาเงิน หลักฐานการจ่าย และเงินเหลือจ่าย ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบหลักเกณฑ์ของทางราชการ

ข้อ ๙ ให้ส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ได้รับการสนับสนุนตามข้อ ๕ ดำเนินการตามแผนหรือโครงการ แล้วรายงานต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชน ที่ให้การสนับสนุนทราบ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ

ข้อ ๑๐ นอกจากผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด และหัวหน้าสถานีตำรวจแล้ว ให้ส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นชอบ สามารถดำเนินการทำความตกลงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนตามระเบียบนี้ได้

ข้อ ๑๑ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจในการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

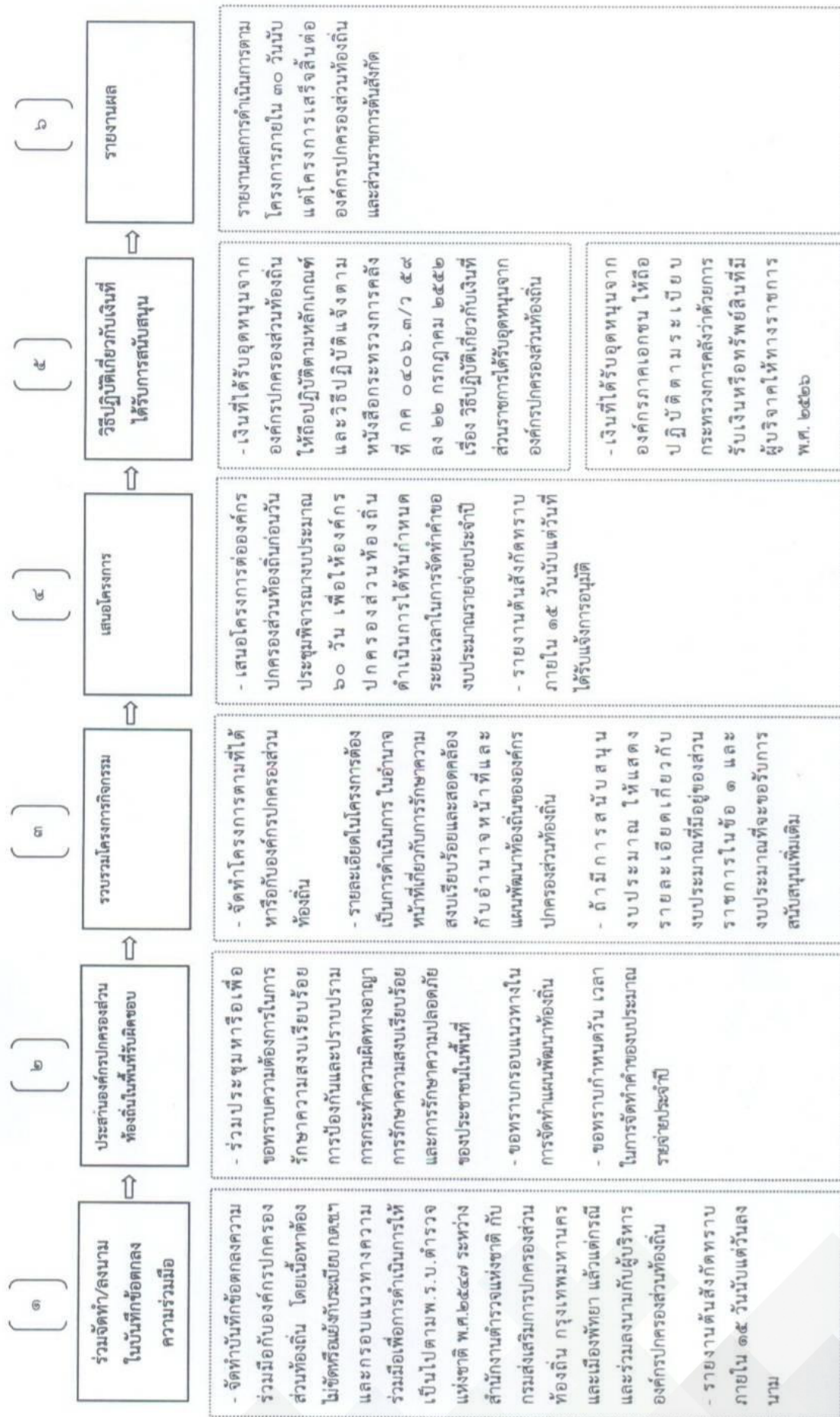
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

แผนผังขั้นตอนแนวทางปฏิบัติประกอบระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำคามผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับความ ต้องการ

ของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๙





บันทึกกรอบแนวทางการร่วมมือ

เพื่อการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

ระหว่าง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

บันทึกกรอบแนวทางการร่วมมือฉบับนี้ทำขึ้น ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ระหว่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย พลตำรวจเอก เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ฝ่ายหนึ่ง กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โดย นายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองได้ตกลงจัดทำบันทึกกรอบแนวทางการร่วมมือไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ดังนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จะให้ความร่วมมือกัน เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และประสานการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งบทบัญญัติดังกล่าวต่อไป

ข้อ ๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จะส่งเสริมสนับสนุน และประสานงานเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน และให้คำแนะนำ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการสนับสนุนงบประมาณ อาสาสมัคร วัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน ภายใต้ขอบอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย

ข้อ ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการควบคุมและกำกับดูแลให้หน่วยงานในสังกัดปฏิบัติภารกิจด้านต่างๆ ตามข้อ ๒. โดยเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนโยบาย แผน หรือโครงการตามภารกิจ ตลอดจนการรับฟังการแก้ปัญหาและมีส่วนร่วมในการผลักดันให้ภารกิจตามนโยบาย แผน หรือโครงการเกิดผลสำเร็จ

ข้อ ๔. บันทึกกรอบแนวทางความร่วมมือฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันลงนามเป็นต้นไป

บันทึกกรอบแนวทางความร่วมมือฉบับนี้ จัดทำเป็นต้นฉบับไว้ ๒ ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน โดยทั้งสองฝ่ายได้อ่านบันทึกกรอบแนวทางความร่วมมือและเข้าใจข้อความในบันทึกกรอบแนวทางความร่วมมือแล้ว และได้เก็บบันทึกกรอบแนวทางความร่วมมือไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

พลตำรวจเอก

(เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



(นายจรินทร์ จักกะพาก)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

(แบบโครงการขอรับเงินอุดหนุน)

โครงการ.....

๑. หลักการและเหตุผล (สาเหตุและความจำเป็นต้องมีโครงการ)

.....
.....

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ (แสดงความต้องการให้เกิดอะไรเพื่อประโยชน์ของประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินอุดหนุน)

๑.
๒.
๓.
๔.

๓. เป้าหมายของโครงการ (เป็นการคาดหวังล่วงหน้าในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพถึงผลที่ประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินอุดหนุนได้รับ)

๑.
๒.
๓.
๔.

๔. วิธีดำเนินการ (การให้รายละเอียดในการดำเนินการ ทำอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งรวมถึงระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงิน)

.....
.....

๕. ระยะเวลาในการดำเนินการ (ควรมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของโครงการ)

.....
.....

๖. สถานที่ดำเนินการ (ควรระบุสถานที่ให้ชัดเจน)

.....
.....

/๗. ผู้รับผิดชอบ...

สมศักดิ์

๗. ผู้รับผิดชอบโครงการ (ผู้ใดหรือหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ)

.....
.....

๘. งบประมาณ

๘.๑ ขอรับเงินอุดหนุนจาก....(องค์การบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล)
..... จำนวนเงิน.....บาท (.....)

รายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

๘.๒ งบประมาณในส่วนของตนเองร่วมสมทบ จำนวน.....บาท (.....)
(เฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการ ยกเว้นเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับไว้
เป็นการเฉพาะตามกฎหมายซึ่งต้องตั้งงบประมาณอุดหนุนให้หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗)

๙. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการนี้ (ก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ขอรับเงินอุดหนุน อย่างไร)

๑.....
๒.....
๓.....
๔.....

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(.....)

ตำแหน่ง.....
(ผู้ขอรับเงินอุดหนุน)

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(.....)

ตำแหน่ง.....
(ผู้ขอรับเงินอุดหนุน)

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(.....)

ตำแหน่ง.....
(ผู้ขอรับเงินอุดหนุน)

หมายเหตุ ผู้ขอรับเงินอุดหนุนจะต้องเขียนโครงการให้ละเอียดเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาว่าเป็นไป
ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๙ หรือไม่

.....

(แบบประมาณการค่าใช้จ่าย)

รายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายแนบท้าย

โครงการ.....

ลำดับที่	รายการค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
๑		
๒		
๓		
๔		
๕		
๖		
๗		
๘		
๙		
๑๐		
๑๑		
๑๒		
๑๓		
๑๔		
๑๕		
รวม		

(ตัวหนังสือ) (.....)

หมายเหตุ ผู้ขอรับเงินอุดหนุนจะต้องแสดงรายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหรือไม่

นางสาว...

(แบบบันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุน)

เลขที่...../.....

บันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุน

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บันทึกนี้ทำขึ้นเพื่อเป็นข้อตกลงในการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก (ชื่อองค์กรบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล) ระหว่าง (ชื่อหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน) โดย

๑. นาย/นาง/นางสาว บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

๒. นาย/นาง/นางสาว บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

๓. นาย/นาง/นางสาว บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ในฐานะ....(ตำแหน่งผู้รับผิดชอบโครงการ).... ซึ่งต่อไปในบันทึกนี้เรียกว่า “ผู้ได้รับเงินอุดหนุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ (ชื่อองค์กรบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล) โดย นาย/นาง/นางสาว

ในฐานะ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด / เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งต่อไปในบันทึกนี้เรียกว่า “ผู้ให้เงินอุดหนุน” อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำบันทึกข้อตกลงกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ผู้ได้รับเงินอุดหนุน ตกลงจะดำเนินการโครงการ.....

.....ซึ่งต่อไปในบันทึกนี้เรียกว่า “โครงการ” ตามที่.....(ชื่อองค์กรบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล)

ผู้ให้เงินอุดหนุน ได้ให้เงินอุดหนุน จำนวน..... บาท (.....) และผู้ได้รับเงินอุดหนุนมีเงินสมทบ จำนวน..... บาท (.....) ให้เป็นไป

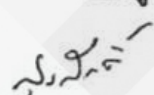
ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงานของโครงการตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒. หากผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่ดำเนินการตามโครงการหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กำหนด ผู้ได้รับเงินอุดหนุนยินยอมคืนเงินอุดหนุนที่ได้รับหรือเบิกจ่ายไปแล้วหรือค่าใช้จ่ายอื่นใด อันเกิดจากการดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ดำเนินการตามโครงการให้แก่ผู้ให้เงินอุดหนุน โดยผู้ให้เงินอุดหนุนไม่ต้องบอกกล่าวหรือทวงถามเป็นหนังสือ แต่อย่างใดและผู้ให้เงินอุดหนุนไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใดๆ ที่เกิดขึ้น เว้นแต่ การไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น เกิดจากเหตุสุดวิสัย พันวิสัย หรือเกิดภัยพิบัติ ซึ่งมีได้เกิดจากการกระทำของผู้ได้รับเงินอุดหนุน

ในกรณีที่ผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่คืนเงินอุดหนุนที่ได้รับหรือเบิกจ่ายไปแล้ว รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นใดให้แก่ผู้ให้เงินอุดหนุน ผู้ได้รับเงินอุดหนุนยินยอมเสียดอกเบี้ยตามอัตราที่กฎหมายกำหนดนับแต่วันที่รับเงินจากผู้ให้เงินอุดหนุน รวมทั้งยินยอมให้ผู้ให้เงินอุดหนุนดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย

๓. ผู้ได้รับเงินอุดหนุนจะต้องจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติในการจะนำเงินอุดหนุนที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้จ่ายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

/๔. ผู้ได้รับ...



๔. ผู้ได้รับเงินอุดหนุนที่มีเงินร่วมสมทบ เมื่อได้รับเงินอุดหนุนแล้วในการดำเนินโครงการจะต้องใช้จ่ายเงินงบประมาณของตนเองก่อนเป็นลำดับแรก

๕. ผู้ได้รับเงินอุดหนุนยินยอมและยินดียินยอมความสะดวกให้คณะทำงานที่ผู้ให้เงินอุดหนุนแต่งตั้งเข้าร่วมติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน

๖. เมื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ได้รับเงินอุดหนุนต้องรายงานผลการดำเนินการพร้อมรายงานการใช้จ่ายเงินและสำเนาใบเสร็จรับเงินหรือเอกสารหลักฐานอื่นให้ผู้ให้เงินอุดหนุนทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่โครงการแล้วเสร็จ และหากมีเงินเหลือจ่ายให้ส่งคืน (ชื่อองค์กรบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล) พร้อมการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว

หากผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่รายงานผลการดำเนินการ ผู้ให้เงินอุดหนุนขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่พิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้ในโอกาสต่อไป และหากผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่คืนเงินเหลือจ่าย ผู้ได้รับเงินอุดหนุนยินยอมให้ผู้ให้เงินอุดหนุนดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย พร้อมยินยอมเสียดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนด

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน โดยมอบให้ผู้ได้รับเงินอุดหนุนหนึ่งฉบับ และผู้ให้เงินอุดหนุน หนึ่งฉบับ

ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและมีความเข้าใจข้อความตามบันทึกข้อตกลงนี้โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้ให้เงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ได้รับเงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....พยาน ผู้ให้เงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ได้รับเงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....พยาน ผู้ให้เงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

(ลงชื่อ).....ผู้ได้รับเงินอุดหนุน
(.....)
ตำแหน่ง.....

๒๒/๑๒/๖๒

(แบบรายงานผลการดำเนินงาน)

รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก
(องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล.....)

โครงการ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

รายงาน ณ วันที่เดือน.....พ.ศ.

๑. หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน.....

๒. งบประมาณ

๒.๑ งบประมาณของโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน..... บาท

๒.๒ งบประมาณที่ได้ใช้ไปในการดำเนินงานโครงการ.....บาท

๒.๓ งบประมาณคงเหลือ.....บาท (ถ้ามี)

๓. ผลการดำเนินการ

๓.๑ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ตามบันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุน
เลขที่/.....วันที่.....เดือนพ.ศ.ได้เริ่มดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
เมื่อวันที่.....เดือนพ.ศ.และเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน พ.ศ.

๓.๒ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนขอส่งสำเนาเอกสารใบเสร็จรับเงินหรือเอกสารหลักฐานอื่น จำนวน.....ฉบับ
จำนวนเงิน.....บาท(.....) ของการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน
มาพร้อมหนังสือนี้เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบต่อไป

๓.๓ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนขอส่งเงินงบประมาณคงเหลือ (ถ้ามี) จำนวน.....บาท
คืนมาพร้อมหนังสือนี้

๓.๔. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ (เขียนให้เห็นว่าเกิดประโยชน์กับประชาชนในเขตองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นที่ขอรับเงินอุดหนุนอย่างไร)

๔. ผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่สามารถดำเนินการตามโครงการได้ เนื่องจาก.....
จึงขอส่งเงินคืน จำนวน บาท (.....) มาพร้อมหนังสือนี้

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน (ผู้ได้รับเงินอุดหนุน)
(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ กรณีองค์กรประชาชนและองค์กรการกุศลลงนามไม่น้อยกว่าสามคน

(แบบรายงานผลการดำเนินงาน สำหรับรัฐวิสาหกิจ)

รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก
(องค์กรปกครองส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล)
โครงการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

รายงาน ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

๑. หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน

๒. งบประมาณ

๒.๑ งบประมาณของโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุน บาท

๒.๒ งบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้ใช้ไปในการดำเนินโครงการ บาท

๒.๓ งบประมาณคงเหลือ บาท (ถ้ามี)

๓. ผลการดำเนินการ

๓.๑ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ตามบันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุน
เลขที่/..... วันที่ เดือน พ.ศ. ได้เริ่มดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. และเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

๓.๒ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนขอส่งเงินงบประมาณคงเหลือ (ถ้ามี) จำนวน บาท
คืนมาพร้อมหนังสือนี้

๓.๓ ผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่สามารถดำเนินการตามโครงการได้ เนื่องจาก.....
จึงขอส่งเงินคืน จำนวน บาท (.....) มาพร้อมหนังสือนี้

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ (เขียนให้เห็นว่าเกิดประโยชน์กับประชาชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ขอรับเงินอุดหนุนอย่างไร

ลงชื่อ ผู้รายงาน (ผู้ได้รับเงินอุดหนุน)
(.....)

ตำแหน่ง

๙,๕-๙

ตัวอย่าง

บันทึกข้อตกลง

ว่าด้วยความร่วมมือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ระหว่าง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล กับ กรุงเทพมหานคร

1. หลักการและเหตุผล

ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน โดยให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกัน นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จึงจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อให้มีการดำเนินการร่วมกัน โดยมีรายละเอียดข้อตกลงดังต่อไปนี้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในท้องถิ่นและชุมชน

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการให้กองบัญชาการตำรวจนครบาล และกรุงเทพมหานครจัดทำแผนโครงการ หรือกิจกรรมในการรักษาความสงบเรียบร้อยในลักษณะบูรณาการทรัพยากรในการบริหารงานร่วมกัน

2.3 เพื่อสร้างแนวร่วมเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ในท้องถิ่นและชุมชน

3. รายละเอียดของความร่วมมือและการสนับสนุน

กรุงเทพมหานคร จะร่วมมือและสนับสนุนกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตามภารกิจอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ในเรื่องดังต่อไปนี้

3.1.1 นโยบาย แผน หรือโครงการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

3.1.2 งบประมาณ เงินอุดหนุน วัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ (ตามความจำเป็นและเหมาะสม)

3.1.3 บุคลากร กำลังพล และอาสาสมัคร เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน, อาสาจราจร, อาสากู้ภัย, อาสาบรรเทาสาธารณภัย

3.1.4 การติดตามตรวจสอบ เช่น การรายงานผล การประเมินผล การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบของคู่กลาง

4.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล

4.1.1 เชิญผู้บริหารกรุงเทพมหานคร มาร่วมให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนโยบาย แผน หรือโครงการตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

4.1.2 เสนอแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของกรุงเทพมหานคร และตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

4.1.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับกรุงเทพมหานคร

4.1.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ให้กรุงเทพมหานครทราบภายใน 30 วัน นับแต่ แผน โครงการ หรือกิจกรรมแล้วเสร็จ

4.2 กรุงเทพมหานคร

4.2.1 ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือเสนอความต้องการ แก่กองบัญชาการตำรวจนครบาลในการดำเนินการเกี่ยวกับ นโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

4.2.2 พิจารณา แผน โครงการ หรือกิจกรรมตามที่กองบัญชาการตำรวจ นครบาลเสนอตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และให้เป็นไปตามภารกิจอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

4.2.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับกองบัญชาการตำรวจนครบาล

4.2.4 ประเมินผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรมที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบ

4.3 กองบัญชาการตำรวจนครบาลกับกรุงเทพมหานคร จะร่วมกันดำเนินการ ให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ที่แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป
บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

.....
(.....)

ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล

.....
(.....)

พยาน

.....
(.....)

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

.....
(.....)

พยาน

ตัวอย่าง

บันทึกข้อตกลง

ว่าด้วยความร่วมมือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ระหว่าง

สถานีตำรวจภูธร..... กับ เมืองพัทยา

1. หลักการและเหตุผล

ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน โดยให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกัน นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเมืองพัทยา มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่เมืองพัทยา จึงจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อให้มีการดำเนินการร่วมกัน โดยมีรายละเอียดข้อตกลง ดังต่อไปนี้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในท้องถิ่นและชุมชน

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการให้สถานีตำรวจภูธร.....และเมืองพัทยา จัดทำแผนโครงการหรือกิจกรรมในการรักษาความสงบเรียบร้อยในลักษณะบูรณาการทรัพยากร ในการบริหารงานร่วมกัน

2.3 เพื่อสร้างแนวร่วมเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ในท้องถิ่นและชุมชน

3. รายละเอียดของความร่วมมือและการสนับสนุน

เมืองพัทยา จะร่วมมือ และสนับสนุนสถานีตำรวจภูธร ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา ในเรื่องดังต่อไปนี้

3.1.1 นโยบาย แผน หรือโครงการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่เมืองพัทยา

3.1.2 งบประมาณ เงินอุดหนุน วัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ (ตามความจำเป็นและเหมาะสม)

3.1.3 บุคลากร กำลังพล และอาสาสมัคร เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน, อาสาจราจร, อาสากู้ภัย, อาสาบรรเทาสาธารณภัย

3.1.4 การติดตามตรวจสอบ เช่น การรายงานผล การประเมินผล การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบของคู่ตกลง

4.1 สถานีตำรวจภูธร.....

4.1.1 เชิญผู้บริหารเมืองพัทยา มาร่วมให้ข้อคิดเห็นในเรื่อง นโยบาย แผน หรือโครงการตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ของสถานีตำรวจภูธร.....

4.1.2 เสนอแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่เมืองพัทยา โดยให้สอดคล้องกับภารกิจ อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา และตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

4.1.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับเมืองพัทยา

4.1.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ให้เมืองพัทยาทราบภายใน 30 วัน นับแต่ แผน โครงการ หรือกิจกรรมแล้วเสร็จ

4.2 เมืองพัทยา

4.2.1 ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือเสนอความต้องการ แก่สถานีตำรวจภูธร.....ในการดำเนินการเกี่ยวกับ นโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ในพื้นที่เมืองพัทยา

4.2.2 พิจารณา แผน โครงการ หรือกิจกรรมตามทีสถานีตำรวจภูธร.....เสนอ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่เมืองพัทยา และให้เป็นไปตามภารกิจอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา

4.2.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับสถานีตำรวจภูธร.....

4.2.4 ประเมินผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรมที่สถานีตำรวจภูธร.....ได้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบ

4.3 สถานีตำรวจภูธร.....กับเมืองพัทยา จะร่วมกันดำเนินการ ให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ที่แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่เมืองพัทยา

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป
บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

.....
(.....)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร.....

.....
(.....)

พยาน

.....
(.....)

นายกเมืองพัทยา

.....
(.....)

พยาน

ตัวอย่าง

บันทึกข้อตกลง

ว่าด้วยความร่วมมือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ระหว่าง

ตำรวจภูธรจังหวัด..... กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

1. หลักการและเหตุผล

ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน โดยให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกัน นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....จึงจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อให้มีการดำเนินการร่วมกัน โดยมีรายละเอียดข้อตกลง ดังต่อไปนี้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกัน และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในท้องถิ่นและชุมชน

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการให้ตำรวจภูธรจังหวัด..... กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....จัดทำแผน โครงการ หรือกิจกรรมในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในลักษณะบูรณาการทรัพยากรในการบริหารงานร่วมกัน

2.3 เพื่อสร้างแนวร่วมเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ในท้องถิ่นและชุมชน

3. รายละเอียดของความร่วมมือและการสนับสนุน

องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....จะร่วมมือ และสนับสนุนตำรวจภูธรจังหวัด.....
..... ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....ในเรื่องดังต่อไปนี้

3.1.1 นโยบาย แผน หรือโครงการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

3.1.2 งบประมาณ เงินอุดหนุน วัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ (ตามความจำเป็นและเหมาะสม)

3.1.3 บุคลากร กำลังพล และอาสาสมัคร เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน, อาสาจราจร, อาสากู้ภัย, อาสาบรรเทาสาธารณภัย

3.1.4 การติดตามตรวจสอบ เช่น การรายงานผล การประเมินผล การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบของคู่ตกลง

4.1 ตำรวจภูธรจังหวัด.....

4.1.1 เชิญผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด.....มาร่วมให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนของตำรวจภูธรจังหวัด.....

4.1.2 เสนอแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....โดยให้สอดคล้องกับภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด..... และตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

4.1.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

4.1.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่ แผน โครงการ หรือกิจกรรมแล้วเสร็จ

4.2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

4.2.1 ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือเสนอความต้องการ แก่ตำรวจภูธรจังหวัด.....ในการดำเนินการเกี่ยวกับ นโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

4.2.2 พิจารณา แผน โครงการ หรือกิจกรรมตามที่ตำรวจภูธรจังหวัด.....เสนอ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด..... และให้เป็นไปตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

4.2.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับตำรวจภูธรจังหวัด.....

4.2.4 ประเมินผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรมที่ตำรวจภูธรจังหวัด.....ได้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบ

4.3 ตำรวจภูธรจังหวัด..... กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด..... จะ ร่วมกันดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ที่แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป
บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ .. เดือน พ.ศ.

.....
(.....)
ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด.....

.....
(.....)

พยาน

.....
(.....)
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด.....

.....
(.....)

พยาน

ตัวอย่าง

บันทึกข้อตกลง

ว่าด้วยความร่วมมือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ระหว่าง

สถานีตำรวจภูธร..... กับ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล.....

1. หลักการและเหตุผล

ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 แก้ไข มาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน โดยให้เป็นไปตาม ข้อตกลงร่วมกัน นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน และองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล..... มีหน้าที่ในการรักษาความ สงบเรียบร้อยในพื้นที่ตำบล/เทศบาล..... จึงจัดทำบันทึกข้อตกลงเพื่อให้มีการดำเนินการ ร่วมกัน โดยมีรายละเอียดข้อตกลง ดังต่อไปนี้

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกัน และรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในท้องถิ่นและชุมชน

2.2 เพื่อเป็นแนวทางในการให้สถานีตำรวจภูธร.....และองค์การบริหาร ส่วนตำบล/เทศบาลจัดทำแผน โครงการ หรือกิจกรรมในการรักษาความสงบเรียบร้อยในลักษณะ บูรณาการทรัพยากรในการบริหารงานร่วมกัน

2.3 เพื่อสร้างแนวร่วมเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย ในท้องถิ่นและชุมชน

3. รายละเอียดของความร่วมมือและการสนับสนุน

องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล..... จะร่วมมือ และสนับสนุนสถานีตำรวจภูธร ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล.....ใน เรื่องดังต่อไปนี้

3.1.1 นโยบาย แผน หรือโครงการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ตำบล/เทศบาล.....

3.1.2 งบประมาณ เงินอุดหนุน วัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ (ตามความจำเป็นและเหมาะสม)

3.1.3 บุคลากร กำลังพล และอาสาสมัคร เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน, อาสาจราจร, อาสา กู้ภัย, อาสาบรรเทาสาธารณภัย

3.1.4 การติดตามตรวจสอบ เช่น การรายงานผล การประเมินผล การสำรวจความพึงพอใจ
ของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. หน้าที่และความรับผิดชอบของคู่ตกลง

4.1 สถานีตำรวจภูธร.....

4.1.1 เชิญผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล..... มาร่วมให้
ข้อคิดเห็นในเรื่อง นโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำ
ความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ของสถานี
ตำรวจภูธร.....

4.1.2 เสนอแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามภารกิจในการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่
ตำบล/เทศบาล..... โดยให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล
.....และตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่

4.1.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับองค์การบริหาร
ส่วนตำบล/เทศบาล.....

4.1.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ให้องค์การบริหาร
ส่วนตำบล/เทศบาล.....ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่ แผน โครงการหรือกิจกรรมแล้วเสร็จ

4.2 องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล.....

4.2.1 ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือเสนอความต้องการ แก่สถานีตำรวจภูธร.....
ในการดำเนินการเกี่ยวกับ นโยบาย แผน หรือโครงการ ตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำ
ความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ในพื้นที่
ตำบล/เทศบาล.....

4.2.2 พิจารณา แผน โครงการ หรือกิจกรรมตามที่สถานีตำรวจภูธร.....
เสนอ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ตำบล/เทศบาล.....
.....และให้เป็นไปตามภารกิจอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล.....

4.2.3 ร่วมดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรม ตามข้อ 4.1.2 กับสถานีตำรวจภูธร
.....

4.2.4 ประเมินผลการดำเนินการตามแผน โครงการ หรือกิจกรรมที่สถานีตำรวจภูธร.....
.....ได้รายงานผลการดำเนินการให้ทราบ

4.3 สถานีตำรวจภูธร.....กับองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล.....
จะร่วมกันดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 111/2557 ลงวันที่
21 กรกฎาคม 2557 ที่แก้ไขมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์
แก่ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่ตำบล/เทศบาล.....

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป
บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น เมื่อวันที่ .. เดือน พ.ศ.

.....	
(.....)	(.....)
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร.....	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล/นายกเทศมนตรี.....
.....	
(.....)	(.....)
พยาน	พยาน

กรอบรายการและวงเงินงบประมาณในการพัฒนาห้อง CCOC ระบบ CCTV และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ใช้ในโครงการ Smart Safety Zone 4.0 (ที่ได้จากกรณีศึกษา 15 สถานีตำรวจนำร่องทั่วประเทศในการดำเนินโครงการระยะแรก)

ลำดับ	รายการ	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
1	งานปรับปรุงห้อง CCOC - ชุดคอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผล - TV LED ขนาด 55 นิ้ว - TV LED ขนาด 40 นิ้ว - ชาอี้ด TV พร้อมติดตั้ง - เคาน์เตอร์สำหรับวางอุปกรณ์ - จ้างเหมาปรับปรุงห้อง CCOC - จ้างเหมาบริการปรับปรุง ติดตั้งและเชื่อมโยงระบบ CCOC	23,540.00 - 30,000.00 12,900.00 - 22,493.46 8,900.00 2,875.00 14,900.00 10,300.00-90,000.00 179,500.00	1-3 4-7 4 4 1 1 1	23,540.00 - 90,000.00 51,600.00 - 157,454.00 35,600.00 11,500.00 14,900.00 10,300.00 - 90,000.00 179,500.00	กรณีจ้างเหมา กรณีจ้างเหมา
2	งานปรับปรุงและพัฒนา ระบบ CCTV - จ้างเหมาติดตั้งกล้อง CCTV (ต่อจุด) - กล้อง CCTV IP Camera AI License Plate แบบมุมมองคงที่ - HDD 4TB - ตู้ใส่อุปกรณ์ห้องควบคุมพร้อมอุปกรณ์ - ตู้ Cabinet ภายนอก - A-SAFE - Switch HUB 6 Ports 4 POE 10/100/1000 - อุปกรณ์แปลงสัญญาณ Media - Fiber Optic ARSS 12 Core - สาย UTP CAT 5 Outdoor - ค่า Fusion Splice สายใยแก้วนำแสง พร้อมอุปกรณ์ติดตั้ง และปรับแต่งระบบและติดตั้งยึดอุปกรณ์ CCTV	15,000.00 25,000.00 4,500.00 10,000.00 2,000.00 1,000.00 2,000.00 2,000.00 30.00 20.00 26,000.00	3 4 1 1 5 8 8 4 600 300 1	45,000.00 100,000.00 4,500.00 10,000.00 10,000.00 8,000.00 16,000.00 8,000.00 18,000.00 6,000.00 26,000.00	กรณีจ้างเหมา

ลำดับ	รายการ	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
3	ระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินแบบตู้ Kiosk - ตู้ประชาสัมพันธ์ (Kiosk) ขนาด 43 นิ้ว หน้าจอทัชสกรีน แบบตั้งพื้น ระบบปฏิบัติการ Android Cortex A17 (4 Core) HDD 16GB/Ram 2 GB - โปรแกรม Digital Signage + Application - กล้อง CCTV IP Camera 2MP IR Fixed Dome Network Camera พร้อม SD Card 128 GB - อุปกรณ์กระจายสัญญาณ POE Switch 5 Ports - เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผล - เครื่องสำรองไฟ 1000VA - หุ้ฟงพร้อมไมค์ - Business Webcam	87,900.50	2	175,801.00	
		10,700.00	2	21,400.00	
		2,985.30	2	5,970.60	
		3,210.00	2	6,420.00	
		29,104.00	1	29,104.00	
		3,210.00	1	3,210.00	
		4,815.00	1	4,815.00	
		4,701.40	1	4,701.40	
4	ระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินแบบ SOS สื่อสาร 2 ทาง - Panic Alarm Box DS-PEA2-21 Indoor - Main Station DS-KM9503 Data Center - CCTV Software License - PC Intel i9 11900F RAM 16 SSD 480G HDD 2TB GTX 1600 SUPER 6B พร้อม Windows 10Pro - ระบบ Network Router Sim4G+Sim Net 1 Year + Mikrotik VPN - ค่าบริการติดตั้ง Software และตั้งค่าระบบ	19,500.00	1	19,500.00	
		22,600.00	1	22,600.00	
		35,300.00	1	35,300.00	
		79,500.00	1	79,500.00	
		9,500.00	1	9,500.00	
		12,500.00	1	12,500.00	
5	การประชาสัมพันธ์ - เสื้อโปโลแขนสั้น ปักจำนวน 2 จุด - เสื้อยืดพร้อมสกรีนโลโก้โครงการ - โบรชัวร์ประชาสัมพันธ์โครงการ - สติ๊กเกอร์ติดรถยนต์ 4 ประตู ติดกระจกด้านหน้า 1 ชั้น แถบด้านข้าง 10 ชั้น ประตู 2 ชั้น และ กระโปรงหน้า 1 ชั้น - สติ๊กเกอร์โลโก้โครงการ ขนาด 18.5x16 cm - ป้ายไวนิล ขนาด 122x530 cm - ป้ายไวนิลโครงไม้ ขนาด 120x240 cm - ค่าจ้างถ่ายทำ VTR	520.00	40	20,800.00	
		299.00	60	17,940.00	
		5.00-12.00	2,000	9,800.00-24,000.00	
		2,350.00 -6,500.00	2-3	7,050.00-19,500.00	
		60.00	15	900.00	
		630.00	4	2,520.00	
		950.00	33	31,350.00	
		3,500.00-55,000.00	1	3,500.00-55,000.00	

หมายเหตุ : 1. ราคานี้เป็นราคาประมาณการและไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม
 2. สถานีดำรงที่ดำเนินการโครงการไม่จำเป็นต้องจัดทำตามแนวทางนี้ทั้งหมด และหลายรายการที่เจ้าหน้าที่สำรวจดำเนินการได้เองโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

- แนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565
- แบบประเมินระหว่างการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่ 2
- แบบประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่ 2

สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่



ตัวอย่าง แบบประเมินระหว่างการทำโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่ 2

[illegible]

ตัวอย่าง แบบประเมินระหว่างการทำเนิการโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่ 2

แบบประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ Smart Safety Zone 4.0 ระยะที่ 2														
หน่วยงาน ประจำเดือน พ.ศ.														
ลำดับ	สถานีตำรวจ (คะแนนเต็ม)	๒๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท	๕๑'๕'๕ ทอชุกททททท
1	↑	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														

บรรณานุกรม

พิมพ์ธรา พัสดุงประดิษฐ์, กิตติธันท์ เลอวงค์รัตน์. (2563). แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยวยของข้าราชการตำรวจในสังกัด กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1.

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580). (2561, 13 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอน 82 ก.

สุพิศาล ภักดีนฤนาถ. (2560). 4 Dimensions การบริหารงานสืบสวน : กองบังคับการปราบปราม. (พิมพ์ครั้งที่ 2). จังหวัดนนทบุรี, บริษัท กรีนแอปเปิ้ล กราฟฟิคปรินต์ติ้ง จำกัด.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, กองแผนงานอาชญากรรม. (2559). การป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก โดยทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Proactive Crime Prevention by Crime Triangle Theory). (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580).

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, กองแผนงานอาชญากรรม. (2559). รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, (2564). แนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 – 2565.

อริย์ชัย แก้วเกาะสะบ้า. (2562). ตำรวจชุมชน. เอกสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

คณะผู้จัดทำหนังสือ

คณะที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข
พลตำรวจเอก มนุ เมฆหมอก
พลตำรวจเอก ปิยะ อุทาโย
พลตำรวจเอก รอย อิงคไพโรจน์
พลตำรวจโท ไกรบุญ ทรวดทรง
พลตำรวจโท สุรเชษฐ์ หักพาล
พลตำรวจโท ภาณุภูมิภักดิ์ สัจจพันธุ์
พลตำรวจตรี กฤษกร พลธิ์ญวงค์
พลตำรวจตรี ศุภเศรษฐ์ โชคชัย
พลตำรวจตรี พันธุ์ชัย ชื่นใจธรรม

ประธานที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา
ที่ปรึกษา

กองบรรณาธิการ

พันตำรวจเอก พงษ์นคร นครสันติภาพ
พันตำรวจเอก กัมพล รัตนประทีป
พันตำรวจเอก พงศ์ธร พงศ์รัชตนันท์
ดร.ปฐพีกร อิศรางกูร ณ อยุธยา

บรรณาธิการ
ผู้ช่วยบรรณาธิการ
ผู้ช่วยบรรณาธิการ
ผู้ช่วยบรรณาธิการ

คณะผู้เขียน

พันตำรวจเอก พงษ์นคร นครสันติภาพ
พันตำรวจเอก พงศ์ธร พงศ์รัชตนันท์

พันตำรวจเอก กัมพล รัตนประทีป
ดร.ปฐพีกร อิศรางกูร ณ อยุธยา

คณะผู้ออกแบบกราฟิกและภาพถ่าย

ดร.ปฐพีกร อิศรางกูร ณ อยุธยา
นายรัชพล สืบวิเศษ
พันตำรวจเอก พงศ์ธร พงศ์รัชตนันท์
พันตำรวจโท คหาวุฒิ หงษ์หนึ่ง

นางสาวเมทิกา อังกรบุญโชค
นางสาวฐิติรัตน์ สุตสุตติ
พันตำรวจโท วสุเทพ ใจอินทร์

คณะผู้ตรวจพิสูจน์อักษร

พันตำรวจโท คหาวุฒิ หงษ์หนึ่ง
ร้อยตำรวจเอก อภิธร บุญอินทร์
สิบตำรวจโทหญิง ไชยรัตน์ รัตนบุรี

ร้อยตำรวจเอก วินท์นิจ หาญญสุวรรณทิ
สิบตำรวจเอกหญิง พัชรียา ตรีสินธุ์
นางสาวกุลสตรี เทียงเล

คณะกรรมการจัดทำคู่มือการดำเนินการโครงการ Smart Safety Zone 4.0
ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 450/2564 ลงวันที่ 10 กันยายน 2564

รองศาสตราจารย์ ดุสิต อธิวัฒน์	ที่ปรึกษา
พลตำรวจตรี หม่อมหลวง สันธิกร วรวรรณ	หัวหน้าคณะกรรมการ
พลตำรวจตรี พิษณุ อุณหเสรี	คณะกรรมการ
พันตำรวจเอก พงษ์นคร นครสันติภาพ	คณะกรรมการ
พันตำรวจเอก พงศ์ธร พงศ์รัชตนันท์	คณะกรรมการ
พันตำรวจเอก กัมพล รัตนประทีป	คณะกรรมการ
พันตำรวจเอก อาริส คุประสิทธิ์รัตน์	คณะกรรมการ
พันตำรวจเอก จีระเดช ขมบุญ	คณะกรรมการและเลขานุการ
พันตำรวจเอก สุรจิต สิทธิวิไล	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
พันตำรวจโทหญิง ฐิติพร เรืองรอด	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
พันตำรวจโทหญิง วาสนา สุขนิรันดร์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

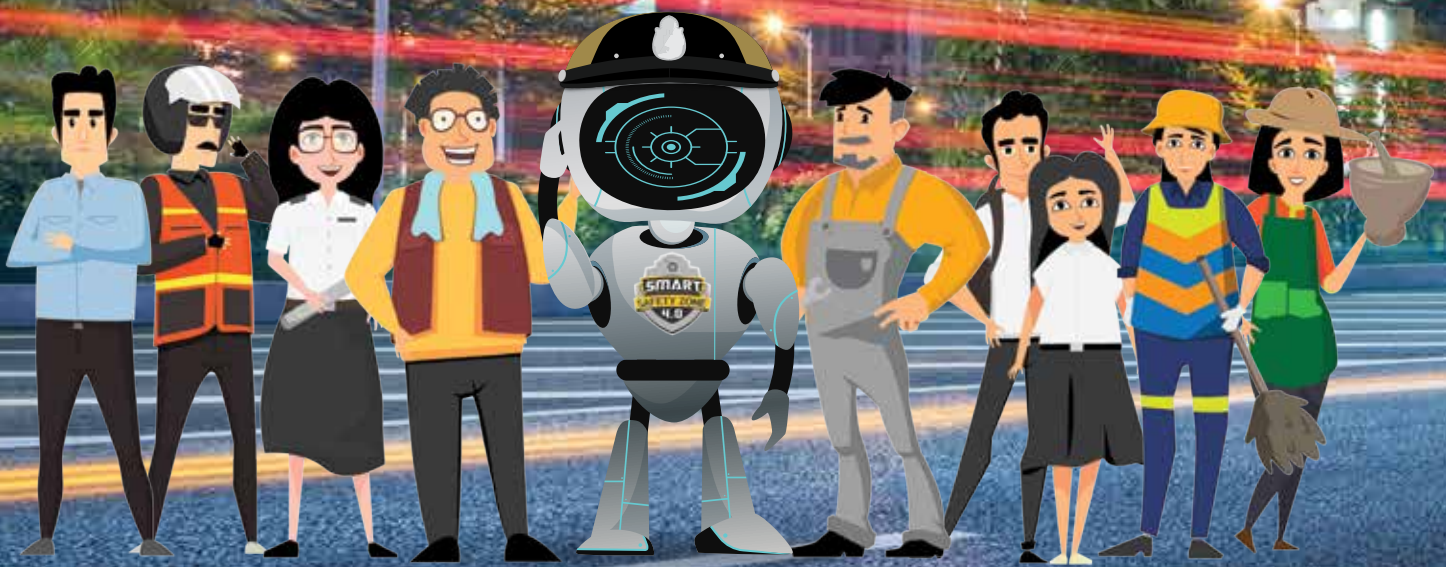
ขอขอบคุณ

สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง	สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
สถานีตำรวจนครบาลภาษีเจริญ	สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ	สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี
สถานีตำรวจภูธรปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี
สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่	สถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก
สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี	สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต
และสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่สนับสนุนข้อมูลและภาพถ่ายในการจัดทำหนังสือเล่มนี้ และขอขอบคุณ เพื่อนพ้องน้องพี่ข้าราชการตำรวจผู้ไม่ประสงค์จะออกนามทุกท่านที่ช่วยอ่านบทยกร่างและมีส่วนช่วยแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปปรับปรุงให้หนังสือเล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ที่สุด	

ปีที่พิมพ์	พ.ศ. 2564
จำนวนพิมพ์	2,500 เล่ม
สงวนลิขสิทธิ์และจัดทำโดย	กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ







WE ARE BIG 6